

Rudy-Rysie, dnia 20.07.2026 roku

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA RADY

Protokół z posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA”, które odbyło się w dniach 17 i 20 lipca 2026 roku.

DZIEŃ I POSIEDZENIA RADY 17.07.2026 r.

1. Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 8:00 w dniu 17.07.2026 r. i odbyło się w siedzibie LGD, tj. w miejscowości Rudy-Rysie 74, 32-820 Szczurowa.
2. Przed otwarciem posiedzenia, Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności. Następnie Przewodniczący Rady otworzył obrady Rady, powitał wszystkich obecnych, sprawdził kworum, aktualność rejestru interesów, zweryfikował bezstronność członków Rady oraz ustalił czy na poziomie podejmowania decyzji żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji. Zgodnie z listą obecności w posiedzeniu wzięło udział 13 z 15 członków Rady (lista obecności członków Rady w załączeniu). Ponadto na posiedzeniu Rady (zgodnie z listą obecności członków Zarządu, pracowników biura oraz zaproszonych gości) obecni byli: Pani Justyna Boroń – Prezes Zarządu, Pan Grzegorz Zarych - Wiceprezes Zarządu, Pani Paulina Lis-Łoboda - Specjalista ds. funduszy unijnych i rozliczeń oraz Pani Daria Szydłowska - Specjalista ds. funduszy unijnych i promocji.
3. W związku z nieobecnością Sekretarza Pana Piotra Mikusia na posiedzeniu, Rada musiała wybrać sekretarza posiedzenia. Pan Adam Andrzej Gąsior zaproponował na tę funkcję Panią Jolantę Ciochoń. Pani Jolanta Ciochoń zgodziła się na sprawowanie tejże funkcji. Rada Decyzyjna jednogłośnie wybrała Panią Jolantę Ciochoń na sekretarza niniejszego posiedzenia. - 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”.
4. Następnie Przewodniczący Rady – Pan Adam Andrzej Gąsior, przedstawił porządek posiedzenia i zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty. Ponieważ nie zgłoszono żadnych wniosków dotyczących wprowadzenia dodatkowych punktów porządku obrad, jednogłośnie przyjęto program posiedzenia Rady, zaproponowany przez Przewodniczącego.

PROGRAM POSIEDZENIA RADY:

- I. Otwarcie Posiedzenia Rady i stwierdzenie prawomocności obrad, w tym:
 - powitanie obecnych,
 - weryfikacja kworum, rejestru interesów, weryfikacja bezstronności członków Rady oraz ustalenie czy na poziomie podejmowania decyzji żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji.
 - II. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad,
 - III. Przedstawienie wniosków do oceny w ramach naboru nr 964 064 – Poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej – Przedsięwzięcie P.3.4 - Tworzenie przestrzeni sąsiedzkich poprzez adaptacje nowych lub modernizację już istniejących przestrzeni publicznych na bezpieczne, dostępne miejsca spotkań dla mieszkańców w różnym wieku.
 - IV. Przeprowadzenie oceny formalno-merytorycznej, oceny operacji według kryteriów wyboru operacji, ustalenie minimum punktowego oraz kwoty wsparcia wniosków złożonych w ramach naboru nr 964 064 ewentualne wezwanie do uzupełnień wnioskodawców.
 - V. Podjęcie uchwał w sprawie naboru nr 964 064.
 - VI. Wprowadzenie oceny wniosków w Centralnym Systemie Obsługi Beneficjenta – CSOB.
 - VII. Przedstawienie wniosków do oceny w ramach naboru nr FEMP.06.17-IZ.00-066/26 w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Małopolski na lata 2021-2027 na projekty z zakresu Europejskiego Funduszu Społeczny Plus (EFS+)
 - VIII. Przeprowadzenie oceny zgodności projektu z LSR i z programem, ocena projektu pod kątem zgodności z kryteriami wyboru projektu, ustalenie minimum punktowego oraz kwoty wsparcia wniosków złożonych w ramach naboru nr FEMP.06.17-IZ.00-066/26, ewentualne wezwanie do uzupełnień wnioskodawców. Jednoczesne wprowadzenie oceny wniosków w systemie IGA.
 - IX. Podjęcie uchwał w sprawie oceny naboru FEMP.06.17-IZ.00-066/26
 - X. Wolne wnioski i zapytania.
 - XI. Zamknięcie posiedzenia.
5. Zgodnie z Procedurą oceny i wyboru operacji w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027 dla interwencji I.13.1 LEADER/ Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS) realizowanych przez podmioty inne niż LGD (konkurs) oraz operacji własnych, przed przystąpieniem LGD do prowadzenia

naborów każdy pracownik Biura LGD dokonujący jakichkolwiek czynności dotyczących wniosków oraz każdy członek Rady zobowiązany był do złożenia w LGD oświadczenia o zachowaniu poufności, a także w związku z zagwarantowaniem bezstronności, w tym unikania konfliktowi interesów zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie regulacjami i wytycznymi, dot. wniosków we wszystkich naborach, zostały złożone oświadczenia o zapoznaniu się z „Procedurą dotyczącą przestrzegania przez LGD przepisów UE w zakresie zapobiegania konfliktowi interesów”.

6. Po zakończeniu naboru wniosków, w dniu 3 lipca 2026 r., Przewodniczący Rady Pan Adam Andrzej Gąsior, udostępnił członkom Rady rejestr wniosków złożonych w naborze wraz z formularzem Deklaracji bezstronności i poufności wraz z wezwaniem do wypełnienia i złożenia w Biurze LGD w formie podpisanego osobiście dokumentu lub przesłana w formie elektronicznej do dnia 10 lipca. Do tego dnia, wszyscy członkowie Rady dostarczyli deklaracje do Biura LGD.
7. Po otrzymaniu od wszystkich członków Rady wypełnionych deklaracji bezstronności i poufności, Przewodniczący Rady w dniu 13 lipca 2026, udostępnił członkom Rady wniosek złożony w naborze w formie elektronicznej zabezpieczonej przed dostępem osób nieuprawnionych. Członkom Rady, polecono sprawdzenie, czy wniosek spełnia warunki formalne i zawierają wszystkie niezbędne do oceny i ustalenia kwoty wsparcia informacje i dokumenty. W przypadku dostrzeżenia braków lub potrzeby udzielenia dodatkowych wyjaśnień – swoje uwagi członkowie Rady mieli przekazać podczas posiedzenia Przewodniczącemu Rady. Przygotowane uwagi powinny były dotyczyć zarówno etapu formalno-merytorycznego, jak i etapu merytorycznego, które będą służyć formułowaniu pism z wezwaniem do wyjaśnień i uzupełnień.
8. Przewodniczący Rady, po uzgodnieniu z pozostałymi członkami Rady, postanowił, że ocena w ramach naboru nr 964 064 – Poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej – Przedsięwzięcie P.3.4. Tworzenie przestrzeni sąsiedzkich poprzez adaptacje nowych lub modernizację już istniejących przestrzeni publicznych na bezpieczne, dostępne miejsca spotkań dla mieszkańców w różnym wieku, odbędzie się bezpośrednio na posiedzeniu Rady.
9. Pan Przewodniczący Rady przypomniał, iż na poziomie podejmowania decyzji żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji. Zweryfikowano również przygotowane na posiedzenie Rady badanie powiązań członków Rady z wnioskodawcami oraz deklaracje członkowskie. Po weryfikacji przez Przewodniczącego oraz Sekretarza Rady, nie stwierdzono innych powiązań. Badanie zostało przeprowadzone w oparciu o ceidg.pl/ [rejestr.io.pl.](https://rejestr.io.pl/) krs.pl/.

10. Następnie, Pani Prezes Zarządu – Justyna Boroń - przedstawiła wniosek do oceny w ramach naboru nr 964 064 – Poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej – Przedsięwzięcie P.3.4. Tworzenie przestrzeni sąsiedzkich poprzez adaptacje nowych lub modernizację już istniejących przestrzeni publicznych na bezpieczne, dostępne miejsca spotkań dla mieszkańców w różnym wieku. Po zreferowaniu złożonego wniosku w naborze, Rada dokonała całościowej weryfikacji operacji pod kątem oceny formalno-merytorycznej i pod kątem oceny kryteriów wyboru operacji.

W zakresie weryfikacji warunków formalno-merytorycznych udzielenia wsparcia, Rada w zakresie wszystkich uznała, że posiadane dokumenty nie pozwalają na przeprowadzenie kompleksowej i jednoznacznej oceny tych operacji i wymagają wyjaśnień/korekty wniosku/uzupełnienia braków/doprecyzowania niejasności w celu pełnej i obiektywnej oceny. W stosunku do operacji dokonano Oceny formalno-merytorycznej na wspólnych dla wszystkich członków Rady Kartach weryfikacji formalnej oraz karty oceny merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy (w tym zgodności z LSR) wypełnionych przez Przewodniczącego Rady.

Poniższa tabela zawiera informacje dot. wniosku ze wskazaniem liczby oddanych głosów przez członków Rady i informacją o wyłączeniach. Tabela zawiera nazw podmiotu wnioskującego na podstawie złożonych wniosków w CSOB.

Lp.	Data i godzina wpływu wniosku	Numer wniosku	Imię i nazwisko / nazwa wnioskodawcy	Wynik oceny w zakresie „Operacja spełnia warunki formalno-merytoryczne udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR” TAK/ NIE/ DO UZUPEŁNIEŃ	Uwagi do oceny / liczba głosów za wybraną opcją wyniku formalno-merytorycznej.
1			Gmina Koszyce	DO UZUPEŁNIEŃ	13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0

	30-06-2026 16:07:14	UM06.65721.00399.2026			głosów „wstrzymujących”. 0 osób wyłączonych z głosowania.
--	------------------------	-----------------------	--	--	---

Jednocześnie z oceną formalno-merytoryczną prowadzona była ocena według obowiązujących w LGD kryteriów wyboru operacji. OKWO dokonano na jednej wspólnej dla wszystkich członków Rady Karcie oceny według kryteriów wyboru operacji w odniesieniu do jednej operacji. Ocena polegała na poddaniu pod głosowanie każdego z ocenianych kryteriów według ich kolejności na Karcie oceny według kryteriów wyboru operacji.

W związku z faktem, iż Rada Decyzyjna, nie była w stanie ocenić minimum punktowego w ramach oceny według kryteriów wyboru operacji we wszystkich wnioskach, postanowiono o wezwaniu do uzupełnień.

Poniższa tabela zawiera informację o wniosku wraz ze wskazaniem liczby oddanych głosów przez członków Rady i informacją o wyłączeniach. Tabela zawiera nazwę podmiotu wnioskującego na podstawie złożonych wniosków w CSOB.

Lp.	Data i godzina wpływu wniosku	Numer wniosku	Imię i nazwisko / nazwa wnioskodawcy	Wynik oceny w zakresie spełnienia minimum punktowego w ramach oceny według kryteriów wyboru operacji TAK/ NIE/ DO UZUPEŁNIEŃ	Uwagi do oceny / liczba głosów za wybraną opcją wyniku oceny według kryteriów wyboru operacji
1		UM06.65721.00399.2026	Gmina Koszyce	DO UZUPEŁNIEŃ	13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”.

	30-06- 2026 16:07:14				0 osób wyłączonych z głosowania.
--	----------------------------	--	--	--	---

W procesie OFM i OKWO członkowie Rady stwierdzili, że konieczne jest uzyskanie od wnioskodawcy dodatkowych wyjaśnień lub dokumentów.

Po uzyskaniu wyjaśnień lub dodatkowych dokumentów od wnioskodawcy, Rada dokona oceny z uwzględnieniem udzielonych wyjaśnień lub uzupełnionych dokumentów.

By operacja mogła być przekazana do dalszej oceny, konieczne jest spełnienie przez nią kryteriów wyboru operacji w minimalnym zakresie, co oznacza osiągnięcie minimalnej liczby punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji. W związku z faktem wezwania do uzupełnień, odstępuje się od ustalenia kwoty wsparcia wniosków złożonych w ramach naboru nr 964 064, na danym posiedzeniu rady.

W wyniku zakończenia ww. procedury oceny operacji podjęto następującą uchwałę:

*- Uchwała nr IV/23/26 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 17 lipca 2026 roku w sprawie: wezwania wnioskodawcy do udzielenia wyjaśnień/uzupełnień dokumentów niezbędnych do oceny i/lub wyboru operacji i/lub ustalenia kwoty wsparcia – Gminę Koszyce - 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”, **0 osób wyłączonych z głosowania.***

Rada na podstawie uzupełnionych kart ocen sformułowała stosowne uwagi celem uzyskania wyjaśnień lub dodatkowych dokumentów od wnioskodawców. którymi Przewodniczący Rady uzupełnił pisma odnośnie wezwania do usunięcia braków formalnych lub nieprawidłowości / wezwanie do poprawienia wniosku lub złożenia wyjaśnień w systemie CSOB.

Po otrzymaniu uzupełnień od wnioskodawców, Rada Decyzyjna spotka się w celu przeprowadzenia dalszej oceny wniosków w ramach naboru.

11. Zgodnie z Procedurą oceny i wyboru projektów w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego Plus i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2021-2027 w

formule RLKS (Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność), przed przystąpieniem LGD do prowadzenia naborów każdy pracownik Biura LGD dokonujący jakichkolwiek czynności dotyczących wniosków oraz każdy członek Rady zobowiązany był do złożenia w LGD oświadczenia o zachowaniu poufności, a także w związku z zagwarantowaniem bezstronności, w tym unikania konfliktowi interesów zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie regulacjami i wytycznymi, dot. wniosków we wszystkich naborach, zostały złożone oświadczenia o zapoznaniu się z „Procedurą dotyczącą przestrzegania przez LGD przepisów UE w zakresie zapobiegania konfliktowi interesów”.

12. Po zakończeniu naboru wniosków, w dniu 3 lipca 2026 r., Przewodniczący Rady Pan Adam Andrzej Gąsior za pośrednictwem biura LGD, udostępnił członkom Rady rejestr wniosków złożonych w naborze wraz z formularzem Deklaracji bezstronności i poufności wraz z wezwaniem do wypełnienia i złożenia w Biurze LGD w formie podpisanego osobiście dokumentu lub przesłana w formie elektronicznej do dnia 10 lipca 2026r. Do tego dnia, wszyscy członkowie Rady dostarczyli deklaracje do Biura LGD.

13. Po otrzymaniu od wszystkich członków Rady wypełnionych deklaracji bezstronności i poufności, Przewodniczący Rady w dniu 13 lipca 2026, udostępnił członkom Rady wniosek złożony w naborze w formie elektronicznej zabezpieczonej przed dostępem osób nieuprawnionych. Wniosek został przesłany do wszystkich członków Rady Decyzyjnej LGD, ponieważ żaden z członków nie wyłączył się z wniosku złożonego w naborze. Członkom Rady, którym przesłano wniosek, polecono sprawdzenie, czy wniosek zawiera wszystkie niezbędne do oceny, wyboru projektu ustalenia kwoty wsparcia informacje i dokumenty. W przypadku dostrzeżenia braków lub potrzeby udzielenia dodatkowych wyjaśnień – swoje uwagi członkowie Rady mieli przekazać podczas posiedzenia Przewodniczącemu Rady. Przygotowane uwagi mogły dotyczyć zarówno etapu oceny zgodności projektu z LSR i z programem (ocena logiczna), jak i etapu oceny projektu pod kątem zgodności z kryteriami wyboru projektów (ocena punktowa).

14. Przewodniczący Rady, po uzgodnieniu z pozostałymi członkami Rady, postanowił, że ocena w ramach naboru nr FEMP.06.17-IZ.00-066/26 o udzielenie wsparcia w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Małopolski na lata 2021-2027 na projekty z zakresu Europejskiego Funduszu Społeczny Plus (EFS+), którego Instytucją Zarządzającą jest Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego, odbędzie się bezpośrednio na posiedzeniu Rady. Pan Przewodniczący Rady przypomniał, iż na poziomie podejmowania decyzji żadna pojedyncza grupa interesu nie może kontrolować procesu podejmowania decyzji. Zweryfikowano również przygotowane na posiedzenie Rady badanie powiązań członków Rady z wnioskodawcą oraz deklaracje członkowskie. Po weryfikacji przez Przewodniczącego oraz

Sekretarza Rady, nie stwierdzono innych powiązań. Badanie zostało przeprowadzono w oparciu o ceidg.pl/ rejestr.io.pl. krs.pl/.

15. Następnie, Pani Prezes Zarządu przedstawiła wniosek do oceny w ramach naboru nr FEMP.06.17-IZ.00-066/26 o przyznanie pomocy na projekty w zakresie: Priorytet 6 Fundusze europejskie dla rynku pracy, edukacji i włączenia społecznego. Działanie 6.17 Aktywizacja społeczno-zawodowa – RLKS Typ projektu: A. Aktywizacja społeczna i zawodowa osób zagrożonych wykluczeniem społecznym oraz osób biernych zawodowo.

Po zreferowaniu wniosku w naborze, Rada dokonała całościowej weryfikacji projektu pod kątem oceny zgodności projektu z LSR i z programem (ocena logiczna), polegającej na: 1) zgodności z LSR, tj. a) złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w Regulaminie, b) zgodności projektu z zakresem tematycznym, który został wskazany w Regulaminie, 2) zgodności z programem zgodnie z kryteriami stanowiącymi załącznik nr 1A do Regulaminu, oraz oceny projektu pod kątem zgodności z kryteriami wyboru projektów (ocena punktowa), polegającej na ocenie według kryteriów wyboru projektów obowiązujących w LGD (kryteriów wskazanych w załączniku nr 1B do RNW) dla danego typu projektów wraz z oceną, czy projekt spełnia minimum punktowe określone w ogłoszeniu o naborze.

W czasie weryfikacji złożonego wniosku, Rada uznała, że posiadane dokumenty oraz informacje zawarte we wniosku nie pozwalają na przeprowadzenie kompleksowej i jednoznacznej oceny tego projektu i wymagają wyjaśnień/korekty wniosku/uzupełnienia braków/doprecyzowania niejasności w celu pełnej i obiektywnej oceny. W związku z tym, Rada po przeprowadzeniu pełnej oceny zgodności projektu z LSR, z programem oraz kryteriami wyboru projektu –formułuje stosowne uwagi celem uzyskania wyjaśnień lub dodatkowych dokumentów od wnioskodawcy, gdzie zawiera łącznie uwagi dotyczące oceny zgodności projektu z LSR i z programem oraz oceny projektu pod kątem zgodności z kryteriami wyboru. Poniższa tabela zawiera wykaz wniosków w kolejności ich referowania wraz ze wskazaniem liczby oddanych głosów przez członków Rady i informacją o wyłączeniach. Tabela zawiera nazwy wnioskodawców na podstawie złożonych wniosków w systemie IGA.

Lp.	Data i godzina wpływu wniosku	Numer wniosku	nazwa wnioskodawcy	Wynik oceny w zakresie „Ocena zgodności projektu z LSR i z programem	Uwagi do oceny / liczba głosów za wybraną opcją wyniku oceny zgodności projektu
-----	-------------------------------	---------------	--------------------	--	---

				(ocena logiczna)" TAK/ NIE/ DO UZUPEŁNIEŃ	z LSR i z programem (ocena logiczna).
1	2026-06-30 12:41:49	FEMP.06.17-IZ.00-0304/26	WOJEWÓDZTWO MAŁOPOLSKIE (WM) - WOJEWÓDZKI URZĄD PRACY W KRAKOWIE (WUP W KRAKOWIE)	DO UZUPEŁNIEŃ	13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. 0 osób wyłączonych z głosowania.

Jednocześnie z oceną zgodności projektu z LSR i z programem (ocena logiczna), polegającej na: 1) zgodności z LSR, tj. a) złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w Regulaminie, b) zgodności projektu z zakresem tematycznym, który został wskazany w Regulaminie, 2) zgodności z programem zgodnie z kryteriami stanowiącymi załącznik nr 1A do Regulaminu, prowadzona była ocena projektu pod kątem zgodności z kryteriami wyboru projektów (ocena punktowa), polegającej na ocenie według kryteriów wyboru projektów obowiązujących w LGD (kryteriów wskazanych w załączniku nr 1B do RNW) dla danego typu projektów wraz z oceną, czy projekt spełnia minimum punktowe określone w ogłoszeniu o naborze. W związku z faktem, iż Rada Decyzyjna, nie była w stanie ocenić minimum punktowego w ramach oceny według kryteriów wyboru we wniosku, postanowiono o wezwaniu do uzupełnień.

Poniższa tabela zawiera informację o wniosku wraz ze wskazaniem liczby oddanych głosów przez członków Rady i informacją o wyłączeniach. Tabela zawiera nazwę wnioskodawcy na podstawie złożonych wniosków w systemie IGA.

Lp.	Data i godzina wpływu wniosku	Numer wniosku	Imię i nazwisko / nazwa wnioskodawcy	Wynik oceny projektu pod kątem zgodności z kryteriami wyboru projektów	Uwagi do oceny / liczba głosów za wybraną opcją wyniku oceny według kryteriów wyboru projektów
-----	--	---------------	--	---	---

				(ocena punktowa), w tym oceny spełnienia minimum punktowego określonego w ogłoszeniu o naborze TAK/ NIE/ DO UZUPEŁNIEŃ	
1	2026-06-30 12:41:49	FEMP.06.17-IZ.00-0304/26	WOJEWÓDZTWO MAŁOPOLSKIE (WM) - WOJEWÓDZKI URZĄD PRACY W KRAKOWIE (WUP W KRAKOWIE)	DO UZUPEŁNIEŃ	13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. 0 osób wyłączonych z głosowania.

Po uzyskaniu wyjaśnień lub dodatkowych dokumentów od wnioskodawcy, Rada dokona oceny z uwzględnieniem udzielonych wyjaśnień lub uzupełnionych dokumentów.

By projekt mógł być wybrany do finansowania, konieczne jest uzyskanie przez niego pozytywnej oceny zgodności z LSR i z programem, a także uzyskanie minimum punktowego w ramach oceny projektów według kryteriów wyboru obowiązujących w danym naborze. W związku z faktem wezwania do uzupełnień, odstępuje się od ustalenia kwoty wsparcia wniosku złożonego w ramach naboru nr FEMP.06.17-IZ.00-066/26, na danym posiedzeniu rady.

Przewodniczący jednocześnie rozpoczął wprowadzanie oceny w systemie IGA. Podczas weryfikacji karty oceny 1A, zauważył, iż nie jest ona kompletna. Skontaktowano się z jednym z opiekunów LGD-ów w UMWM aby wyjaśnić sytuację braku kompletności. Ze względu na konieczność aktualizacji karty w systemie przez pracownika UMWM, postanowiono o przerwaniu posiedzenia i jego kontynuacji w kolejnym dniu roboczym, tj. 20.07.2026 roku.

DZIEŃ II POSIEDZENIA RADY 20.07.2026 r.

W dniu 20.07.2026 r. o godzinie 10:00 rozpoczęto kontynuację Posiedzenia Rady. Posiedzenie odbyło się w siedzibie LGD, tj. w miejscowości Rudy-Rysie 74, 32-820 Szczurowa.

16. Przed otwarciem posiedzenia, Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności. Następnie Przewodniczący Rady otworzył obrady Rady, powitał wszystkich obecnych, sprawdził kworum, aktualność rejestru interesów, zweryfikował bezstronność członków Rady oraz ustalił czy na poziomie podejmowania decyzji żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji. Zgodnie z listą obecności w posiedzeniu wzięło udział 11 z 15 członków Rady (lista obecności członków Rady w załączeniu). Ponadto na posiedzeniu Rady (zgodnie z listą obecności członków Zarządu, pracowników biura oraz zaproszonych gości) obecni byli: Pan Grzegorz Zarych - Wiceprezes Zarządu, Pani Paulina Lis-Łoboda – Specjalista ds. funduszy unijnych i rozliczeń, Pani Daria Szydłowska– Specjalista ds. funduszy unijnych i promocji.

17. W związku z nieobecnością Pana Piotra Mikusia, Pani Jolanta Ciochoń pozostała sekretarzem posiedzenia.

18. Następnie Przewodniczący Rady – Pan Adam Andrzej Gąsior, przypomniał porządek posiedzenia.

19. Przewodniczący przypomniał Radzie Decyzyjnej powód przerwania posiedzenia wskazując, że postanowiono o kontynuacji posiedzenia w związku z przeprowadzeniem pełnej oceny zgodności projektu z LSR, z programem oraz z kryteriami wyboru podczas której Rada zdecydowała o sformułowaniu stosownych uwag celem uzyskania wyjaśnień lub dodatkowych dokumentów od wnioskodawcy. Uwagi obejmowały zarówno ocenę zgodności projektu z LSR i z programem, jak i ocenę projektu pod kątem spełnienia kryteriów wyboru. Jednak w trakcie wprowadzania przez Przewodniczącego Rady uzupełnień do systemu IGA w dniu 17.07.2026 r. wystąpił błąd techniczny uniemożliwiający dokonanie oceny w systemie. W związku z tym podjęto decyzję o kontynuacji posiedzenia w dniu 20.07.2026 r. W związku z tym wprowadzanie uzupełnień dla Wnioskodawcy w systemie oraz podjęcie stosownej uchwały odbyło się na posiedzeniu dnia 20.07.2026 r. Po otrzymaniu uzupełnień od wnioskodawców, Rada Decyzyjna spotka się w celu przeprowadzenia dalszej oceny wniosków w ramach naboru.

19. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął wprowadzanie oceny wniosków w systemie IGA.

W wyniku zakończenia ww. procedury oceny projektu podjęto następujące uchwały:

- Uchwała nr IV/24/26 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 20.07.2026 roku w sprawie: wezwania wnioskodawcy do udzielenia wyjaśnień/uzupełnień dokumentów niezbędnych do oceny i/lub wyboru projektu i/lub ustalenia kwoty wsparcia – WOJEWÓDZTWO MAŁOPOLSKIE (WM) - WOJEWÓDZKI URZĄD PRACY W KRAKOWIE (WUP w KRAKOWIE) - 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”, **0 osób wyłączonych z głosowania.**

13. Wolne wnioski i zapytania.

14. Na tym Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA”.

PRZEWODNICZĄCY
RADY DECYZYJNEJ

.....
Przewodniczący Rady
Przewodniczący Rady

NADWIŚLAŃSKA GRUPA DZIAŁANIA
„E.O.CENOMA”
32-820 Szczurowa, Rudy-Rysie 74
tel. 14 671 40 70
NIP 869-187-23-61 REGON 120251189