

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA RADY

Protokół z posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA”, które odbyło się w dniu 6 sierpnia 2026 roku.

1. Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 9:00 i odbyło się w siedzibie LGD, tj. w miejscowości Rudy-Rysie 74, 32-820 Szczurowa.

2. Przed otwarciem posiedzenia, Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności. Następnie Przewodniczący Rady otworzył obrady Rady, powitał wszystkich obecnych, sprawdził kworum, aktualność rejestru interesów, zweryfikował bezstronność członków Rady oraz ustalił czy na poziomie podejmowania decyzji żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji. Zgodnie z listą obecności w posiedzeniu wzięło udział 11 z 15 członków Rady (lista obecności członków Rady w załączeniu; Pani Renata Wilk, Pani Jolanta Ciochoń, Pan Jan Pająk oraz Elżbieta Dziedzic były nie obecne na posiedzeniu Rady). Ponadto na posiedzeniu Rady (zgodnie z listą obecności członków Zarządu, pracowników biura oraz zaproszonych gości) obecni byli: Pani Justyna Boroń – Prezes Zarządu, Pan Grzegorz Zarych - Wiceprezes Zarządu, Pani Paulina Lis-Łoboda – Specjalista ds. funduszy unijnych i rozliczeń, Pani Daria Szydłowska – Specjalista ds. funduszy unijnych i promocji

3. Następnie Przewodniczący Rady – Pan Adam Andrzej Gąsior, przedstawił porządek posiedzenia i zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty. Ponieważ nie zgłoszono żadnych wniosków dotyczących wprowadzenia dodatkowych punktów porządku obrad, jednogłośnie przyjęto program posiedzenia Rady, zaproponowany przez Przewodniczącego.

PROGRAM POSIEDZENIA RADY:

- I. Otwarcie Posiedzenia Rady i stwierdzenie prawomocności obrad, w tym:
 - powitanie obecnych,

- weryfikacja kworum, rejestru interesów, weryfikacja bezstronności członków Rady oraz ustalenie czy na poziomie podejmowania decyzji żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji.
- II. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad,
- III. Przedstawienie otrzymanych uzupełnień wniosków do oceny w ramach naboru nr 964 064 – Poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej – Przedsięwzięcie P.3.4 - Tworzenie przestrzeni sąsiedzkich poprzez adaptacje nowych lub modernizację już istniejących przestrzeni publicznych na bezpieczne, dostępne miejsca spotkań dla mieszkańców w różnym wieku.
- IV. Przeprowadzenie oceny formalno-merytorycznej, oceny operacji według kryteriów wyboru operacji, ustalenie minimum punktowego oraz kwoty wsparcia wniosków złożonych w ramach naboru nr 964 064.
- V. Podjęcie uchwał w sprawie naboru nr 964 064.
- VI. Wprowadzenie oceny wniosków w Centralnym Systemie Obsługi Beneficjenta – CSOB.
- VII. Przedstawienie otrzymanych uzupełnień wniosków do oceny w ramach naboru nr FEMP.06.17-IZ.00-066/26 w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Małopolski na lata 2021-2027 na projekty z zakresu Europejskiego Funduszu Społeczny Plus (EFS+)
- VIII. Przeprowadzenie oceny zgodności projektu z LSR i z programem, ocena projektu pod kątem zgodności z kryteriami wyboru projektu, ustalenie minimum punktowego oraz kwoty wsparcia wniosków złożonych w ramach naboru nr FEMP.06.17-IZ.00-066/26. Jednoczesne wprowadzenie oceny wniosków w systemie IGA.
- IX. Podjęcie uchwał w sprawie oceny naboru FEMP.06.17-IZ.00-066/26
- X. Wolne wnioski i zapytania.
- XI. Zamknięcie posiedzenia.

4. Rada Decyzyjna przeszła do następnego punktu programu posiedzenia, tj. do przedstawienia otrzymanych uzupełnień wniosków do oceny w ramach naboru nr 964 064 – Poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej – Przedsięwzięcie P.3.4 - Tworzenie przestrzeni sąsiedzkich poprzez adaptacje nowych lub modernizację już istniejących

przestrzeni publicznych na bezpieczne, dostępne miejsca spotkań dla mieszkańców w różnym wieku

5. Deklaracje bezstronności i poufności zostały wypełnione przez członków Rady LGD oraz dostarczone do biura LGD przed I posiedzeniem Rady Decyzyjnej LGD, które odbyło się 17-20.07.2026 r. i związane było z oceną naboru nr 964 064 – Przedsięwzięcie P.3.4 - Tworzenie przestrzeni sąsiedzkich poprzez adaptacje nowych lub modernizację już istniejących przestrzeni publicznych na bezpieczne, dostępne miejsca spotkań dla mieszkańców w różnym wieku. Po otrzymaniu od wszystkich członków Rady wypełnionych deklaracji bezstronności i poufności, Przewodniczący Rady w dniu 13 lipca 2026, udostępnił członkom Rady wnioski złożone w naborze w formie elektronicznej zabezpieczonej przed dostępem osób nieuprawnionych.

6. Pan Przewodniczący Rady przypomniał, iż na poziomie podejmowania decyzji żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji. Zweryfikowano, iż przygotowane na posiedzenie rady w dniu 17-20.07.2026 powiązania członków pomiędzy wnioskodawcami pozostaje w mocy prawnej. Na podstawie dokumentów nie stwierdzono innych powiązań. Badanie zostało przeprowadzono w oparciu o ceidg.pl/ rejestr.io.pl krs.pl/

7. Następnie, Pani Justyna Boroń przedstawiła otrzymane uzupełnienia, korekty wniosków złożone w ramach naboru nr 964 064 o przyznanie pomocy na poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej – Przedsięwzięcie P.3.4 - Tworzenie przestrzeni sąsiedzkich poprzez adaptacje nowych lub modernizację już istniejących przestrzeni publicznych na bezpieczne, dostępne miejsca spotkań dla mieszkańców w różnym wieku, odbędzie się bezpośrednio na posiedzeniu Rady.

8. Po zreferowaniu wniosku, Rada przystąpiła do całościowej weryfikacji każdej z operacji pod kątem oceny formalno-merytorycznej, oceny kryteriów wyboru operacji, ustalenia minimum punktowego, ustalenia kwoty wsparcia dla operacji spełniających warunki formalno-merytoryczne i minimum punktowe. Podczas oceny uwzględniono korekty wniosków, które zostały złożone przez wnioskodawców.

9. Oceny dokonywano na wspólnej dla wszystkich członków Rady kartach oceny formalnej, merytorycznej, oceny według kryteriów wyboru operacji oraz ustalania kwoty pomocy wypełnianych elektronicznie i podpisywanych przez Pana Przewodniczącego Rady.

10. Każdy z warunków oceny formalno-merytorycznej poddawany był pod głosowanie, na podstawie którego wypełniono wspólne Karty weryfikacji formalnej oraz karty oceny merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy (w tym zgodności z LSR). Głosowanie przebiegało jednogłośnie, wniosek został oceniony pozytywnie.

11. W dalszym przebiegu sprawdzono warunki formalno-merytoryczne Rada podjęła ocenę według kryteriów wyboru operacji. Dokonywano oceny spełnienia każdego z kryteriów osobno. Głosowaniu poddawano każdą możliwą do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Na podstawie oceny, sporządzono wspólną kartę oceny według kryteriów wyboru operacji. Karta zawiera uzasadnienie przyznania wskazanej liczby punktów. Dla operacji, która uzyskała minimum punktowe wynoszące 7 pkt., Rada ustalała kwotę wsparcia, co znalazło odzwierciedlenie w wypełnionej wspólnej dla wszystkich członków Rady karcie ustalania kwoty pomocy.

12. Poniższe tabele zawierają wykaz wniosków w kolejności ich referowania i wypełniania kart oceny formalno-merytorycznej, karty oceny według kryteriów wyboru operacji oraz Kart ustalania kwoty pomocy, wraz ze wskazaniem liczby oddanych głosów przez członków Rady w zakresie spełnienie/nie spełnienia poszczególnych warunków oceny i informacją o wyłączeniach. Osoby wyłączone z oceny, na czas referowania i oceny wniosków objętych wyłączeniem opuściły salę i nie brały udziału w głosowaniu.

13. Ocena formalno-merytoryczna operacji

Lp.	Data i godzina wpływu wniosku	Numer wniosku	Imię i nazwisko / nazwa wnioskodawcy	Wynik oceny w zakresie „Operacja spełnia warunki formalno-merytoryczne udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR”	Uwagi do oceny / liczba głosów za wybraną opcją wyniku formalno-merytorycznej.
-----	-------------------------------	---------------	--------------------------------------	--	--

				TAK/ NIE/ DO UZUPEŁNIENI	
1	30-06- 2026 16:07:14	UM06.65721.00399.2026	Gmina Koszyce	TAK	11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”.

- I. W wyniku oceny Rada, uznała, iż wniosek nr **UM06.65721.00399.2026** złożony przez **Gminę Koszyce** tytuł operacji: „**Międzypokoleniowy ogród w Koszycach: utworzenie ogólnodostępnej przestrzeni sąsiedzkiej dla integracji młodzieży, kobiet i seniorów oraz poprawy jakości życia mieszkańców.**” spełnia warunki oceny formalno-merytorycznej – wniosek jest kompletny w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wymagane załączniki, spełnia warunki przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027) i **podlega dalszej ocenie według kryteriów wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.**

14. Ocena operacji według kryteriów wyboru operacji oraz ustalenie kwoty wsparcia OKWO dokonano na jednej wspólnej dla wszystkich członków Rady Karcie oceny według kryteriów wyboru operacji w odniesieniu do jednej operacji. Ocena polegała na poddaniu pod głosowanie każdego z ocenianych kryteriów według ich kolejności na Karcie oceny według kryteriów wyboru operacji.

- I. Wniosek nr **UM06.65721.00399.2026** złożony przez **Gminę Koszyce** tytuł operacji: **Międzypokoleniowy ogród w Koszycach: utworzenie ogólnodostępnej przestrzeni sąsiedzkiej dla integracji młodzieży, kobiet i seniorów oraz poprawy jakości życia mieszkańców.**
- *Ocena operacji według kryteriów wyboru operacji:*

Kryterium:	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienie
1. <u>Operacja wprowadza ofertę dedykowaną dla mieszkańców obszarów wiejskich, wykluczonych społecznie ze względu na przynależność do zdiagnozowanych w LSR grup w niekorzystnej sytuacji</u>	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punktów.
2. <u>Wykorzystanie lokalnego potencjału obszaru LGD</u>	5	Członkowie jednogłośnie przyznali 5 punkty.
3. <u>Poziom przygotowania dokumentacji pod względem formalnym – kryterium rozstrzygające</u>	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punkty.
4. <u>Doświadczenie w realizacji projektów z funduszy unijnych.</u>	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punkt.
5. <u>Termin złożenia WOP</u>	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
SUMA PRZYZNANYCH PUNKTÓW W RAMACH OCENY WEDŁUG KRYTERIÓW WYBORU OPERACJI:	10	

Minimum punktowe w naborze wynosi:	7	Czy operacja uzyskała minimum punktowe w ramach oceny wg kryteriów wyboru operacji i podlega dalszej ocenie?	TAK	NIE
			x	

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

- Ustalenie kwoty wsparcia***

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 115 687,60 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie do 75% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości 115 687,00 zł. Rada ustaliła kwotę wsparcia w formie zwrotu rzeczywiście poniesionych kosztów kwalifikowalnych. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne

do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie: **11 osób – za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 115 687,00 zł, 0 osób – przeciwnych, 0 osób – wstrzymujących się, 0 osoby wyłączone z głosowania.**

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono kwotę wsparcia na 115 687,00 zł.

15. W wyniku zakończenia ww. procedury oceny operacji podjęto następujące uchwały:

- Uchwała nr V/26/26 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 29 kwietnia 2026 roku w sprawie wybrania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji pod tytułem: „Międzypokoleniowy ogród w Koszycach: utworzenie ogólnodostępnej przestrzeni sąsiedzkiej dla integracji młodzieży, kobiet i seniorów oraz poprawy jakości życia mieszkańców.”. - 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”.

16. Na podstawie wyników oceny dokonanej przez Radę, sporządzono następujące listy:

- Listę operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia podjętą Uchwałą nr V/25/26 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 6 sierpnia 2026 roku w sprawie przyjęcia listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia w ramach naboru nr 964 064 z zakresu poprawy dostępu do małej infrastruktury publicznej – Przedsięwzięcie P.3.4. Tworzenie przestrzeni sąsiedzkich poprzez adaptacje nowych lub modernizację już istniejących przestrzeni publicznych na bezpieczne, dostępne miejsca spotkań dla mieszkańców w różnym wieku. - 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”.

- Listę operacji wybranych do finansowania podjętą Uchwałą nr V/27/26 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 6 sierpnia 2026 roku w sprawie przyjęcia listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia w ramach naboru nr 964 064 z zakresu poprawy dostępu do małej infrastruktury publicznej – Przedsięwzięcie P.3.4. Tworzenie przestrzeni sąsiedzkich poprzez adaptacje nowych lub modernizację już istniejących przestrzeni publicznych na bezpieczne, dostępne miejsca spotkań dla mieszkańców w różnym wieku. – 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”.

17. Na podstawie oceny dokonanej przez Radę Decyzyjną, przystąpiono do wprowadzenia oceny wniosku w sprawie naboru nr 964 064 do Centralnego Systemu Obsługi Beneficjenta – CSOB.

18. Zgodnie z Procedurą oceny i wyboru projektów w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego Plus i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2021-2027 w formule RLKS (Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność), przed przystąpieniem LGD do prowadzenia naborów każdy pracownik Biura LGD dokonujący jakichkolwiek czynności

dotyczących wniosków oraz każdy członek Rady zobowiązany był do złożenia w LGD oświadczenia o zachowaniu poufności, a także w związku z zagwarantowaniem bezstronności, w tym unikania konfliktowi interesów zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie regulacjami i wytycznymi, dot. wniosków we wszystkich naborach, zostały złożone oświadczenia o zapoznaniu się z „Procedurą dotyczącą przestrzegania przez LGD przepisów UE w zakresie zapobiegania konfliktowi interesów”.

5. Przewodniczący Rady, po uzgodnieniu z pozostałymi członkami Rady, postanowił, że ocena w ramach naboru nr FEMP.06.17-IZ.00-066/26 o udzielenie wsparcia w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Małopolski na lata 2021-2027 na projekty z zakresu Europejskiego Funduszu Społeczny Plus (EFS+), którego Instytucją Zarządzającą jest Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego, odbędzie się bezpośrednio na posiedzeniu Rady.

6. Deklaracje bezstronności i poufności zostały wypełnione przez członków Rady LGD oraz dostarczone do biura LGD przed I posiedzeniem Rady Decyzyjnej LGD, które odbyło się 17-20.07.2026 roku i związane było z oceną naboru nr FEMP.06.17-IZ.00-066/26 w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Małopolski na lata 2021-2027 na projekty z zakresu Europejskiego Funduszu Społeczny Plus (EFS+), którego Instytucją Zarządzającą jest Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego.

7. Pan Przewodniczący Rady przypomniał, iż na poziomie podejmowania decyzji żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji. Zweryfikowano, iż przygotowane na posiedzenie Rady w dniu 17-20.07.2026 r. badanie powiązań członków Rady z wnioskodawcą oraz deklaracje członkowskie pozostają w mocy prawnej. Po weryfikacji przez Przewodniczącą oraz Sekretarza Rady, nie stwierdzono innych powiązań. Badanie zostało przeprowadzone w oparciu o ceidg.pl/ [rejestr.io.pl.](https://rejestr.io.pl/) krs.pl/.

8. Zgodnie z porządkiem obrad Pani Justyna Boroń - Prezes Zarządu przeszedł do przedstawienia otrzymanych uzupełnień w ramach naboru FEMP.06.17-IZ.00-066/26 w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Małopolski na lata 2021-2027 na projekty z zakresu Europejskiego Funduszu Społeczny Plus (EFS+).

Po zreferowaniu złożonego wniosku w naborze, Rada przystąpiła do całościowej weryfikacji projektu pod kątem oceny zgodności projektu z LSR i z programem (ocena logiczna), polegającej na: 1) zgodności z LSR, tj. a) złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w Regulaminie, b) zgodności projektu z zakresem tematycznym, który

został wskazany w Regulaminie, 2) zgodności z programem zgodnie z kryteriami stanowiącymi załącznik nr 1A do Regulaminu, oraz oceny projektu pod kątem zgodności z kryteriami wyboru projektów (ocena punktowa), polegającej na ocenie według kryteriów wyboru projektów obowiązujących w LGD (kryteriów wskazanych w załączniku nr 1B do RNW) dla danego typu projektów wraz z oceną, czy projekt spełnia minimum punktowe określone w ogłoszeniu o naborze.

W czasie weryfikacji złożonego wniosku włącznie z korektą, Rada uznała, że posiadane dokumenty oraz informacje zawarte we wniosku pozwalają na przeprowadzenie kompleksowej i jednoznacznej oceny tego projektu. W związku z tym, Rada przeprowadziła pełną ocenę zgodności projektu z LSR, z programem oraz kryteriami wyboru projektu. Podczas oceny uwzględniono korektę wniosku, która została złożona przez wnioskodawcę. Ocena zgodności projektu z LSR i z programem prowadzona była równocześnie z oceną projektu pod kątem zgodności z kryteriami wyboru projektów.

Ocenę zgodności projektu z LSR i z programem dokonywano poprzez weryfikację spełniania przez projekt i wnioskodawcę kryteriów FEM, tj. kryteriów zgodności z programem przyjętych przez Komitet Monitorujący program Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027 znajdujących zastosowanie w ramach danego naboru oraz weryfikację spełniania przez każdy z wniosków warunków przyznania pomocy w zakresie zgodności projektu z LSR w zakresie wpisywania się projektu w określony w ogłoszeniu o naborze cel i przedsięwzięcie LSR, realizacji przez projekt wskaźnika/wskaźników LSR wskazanych w ogłoszeniu o naborze, spełniania przez projekt ewentualnych innych warunków wsparcia określonych w LSR. Kryteria zgodności z programem stanowią załącznik nr 1A do RNW. 21. Ocenę zgodności projektu z LSR i z programem przeprowadzono poprzez weryfikację logiczną (tak/nie) spełniania przez dany projekt/wnioskodawcę ocenianych kryteriów. Ocenę zgodności projektu z LSR i z programem dokonywano poprzez poddanie pod głosowanie każdego z ocenianych punktów kontrolnych według ich kolejności na karcie według następujących reguł: - każdy punkt kontrolny podlega odrębnej ocenie i głosowaniu, - ocena odbywa się poprzez oddanie głosu przez wszystkich oceniających dany projekt członków Rady za opcją „TAK” lub „NIE”. Ocena spełniania danego punktu jest pozytywna, jeśli zwykła większość oceniających członków Rady opowie się za opcją „TAK” (gdy więcej członków Rady biorących udział w głosowaniu opowie się za opcją „TAK” niż za opcją „NIE” $<50\% + 1$ „za”, głosy wstrzymujące nie są brane pod uwagę).

Natomiast ocenę projektu pod kątem zgodności z kryteriami wyboru projektów dokonywano poprzez poddanie pod głosowanie każdego z ocenianych kryteriów według ich kolejności według następujących reguł: - punkty przyznawane są w ramach skali punktowej określonej dla każdego z kryteriów, poprzez wybranie odpowiedniej wartości; możliwe jest przyznawanie wyłącznie punktów całkowitych, - każde kryterium podlega odrębnej ocenie, - w ramach danego kryterium poddaje się pod głosowanie każdą możliwą do uzyskania w tym kryterium liczbę punktów.

Poniższa tabela zawiera wykaz wniosków w kolejności ich referowania wraz ze wskazaniem liczby oddanych głosów przez członków Rady i informacją o wyłączeniach.

Lp.	Data i godzina wpływu wniosku	Numer wniosku	nazwa wnioskodawcy	Wynik oceny w zakresie „Ocena zgodności projektu z LSR i z programem (ocena logiczna)” TAK/ NIE/ DO UZUPEŁNIENÍ	Uwagi do oceny / liczba głosów za wybraną opcją wyniku oceny zgodności projektu z LSR i z programem (ocena logiczna).
1	2026-06-30 12:41:49	FEMP.06.17-IZ.00-066/26	WOJEWÓDZTWO MAŁOPOLSKIE - WOJEWÓDZKI URZĄD PRACY W KRAKOWIE	TAK	11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. <i>0 osób wyłączonych z głosowania.</i>

Kolejno Rada Decyzyjna przystąpiła do oceny projektu zgodnie z Załącznikiem nr 1B.

Poniższa tabela zawiera wykaz wniosków w kolejności ich referowania wraz ze wskazaniem liczby oddanych głosów przez członków Rady i informacją o wyłączeniach.

Lp.	Data i godzina	Numer wniosku	Imię i nazwisko / nazwa wnioskodawcy	Wynik oceny projektu pod kątem zgodności	Uwagi do oceny / liczba głosów za wybraną opcją
-----	----------------	---------------	--------------------------------------	--	---

	wplywu wniosku			z kryteriami wyboru projektów (ocena punktowa), w tym oceny spełnienia minimum punktowego określonego w ogłoszeniu o naborze TAK/ NIE/ DO UZUPEŁNIEŃ	wyniku oceny według kryteriów wyboru projektów
1	2026-06-30 12:41:49	FEMP.06.17-IZ.00-066/26	WOJEWÓDZTWO MAŁOPOLSKIE	TAK	11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. 0 osób wyłączonych z głosowania.

Wyszczególnienie przyznanych punktów zgodnie z kryteriami wyboru projektów (Załącznik nr 1B).

Kryterium	Liczba punktów wraz uzasadnieniem
1. Adekwatność doboru grupy docelowej.	
1.1	Członkowie jednogłośnie przyznali 4 punkty
1.2	Członkowie jednogłośnie przyznali 6 punktów
2. Adekwatność doboru zadań.	
2.1	Członkowie jednogłośnie przyznali 8 punktów
3. Zdolność do efektywnej realizacji projektu.	
3.1	Członkowie jednogłośnie przyznali 4 punkty

3.2	Członkowie jednogłośnie przyznali 6 punktów
4. Projekt skierowany do osób z niepełnosprawnościami.	
4.1	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
5. Wpływ projektu na Obszary Strategicznej Interwencji.	
5.1	Członkowie jednogłośnie przyznali 4 punkty
6. Preferencje realizacji usług przez PES.	
6.1	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
7. Wykorzystanie rozwiązań innowacyjnych PO KL oraz PO WER lub doświadczeń z innych krajów i regionów europejskich	
7.1	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punkt
8. Tworzenie podmiotów reintegracyjnych na obszarach o najmniejszej ich dostępności.	
8.1	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
9. Realizacja projektu zgodnie z wartościami Nowego Europejskiego Bauhausu.	
9.1	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
SUMA	32

Projekt został oceniony pozytywnie zgodnie z załącznikiem 1A oraz 1B. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Ustalenie kwoty wsparcia

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 212 629,95 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 95 % oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości 212 629,95 zł. Rada uznała, że przyznana kwota udzielonego wsparcia wynika z racjonalności kosztów uzasadnionych zakresem projektu, niezbędnych do osiągnięcia jej celu. Rada ustala, iż kwota wsparcia nie przekracza maksymalnej kwoty pomocy dla danego działania, nie przekracza kwoty pomocy określonej przez wnioskodawcę we wniosku, nie przekracza obowiązujących limitów pomocy.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie: **11 osób – za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 212 629,95 zł, 0 osób – przeciwnych, 0 osób – wstrzymujących się, 0 osób wyłączonych z głosowania.**

Ocenę prowadzono w systemie IGA.

W wyniku przeprowadzenie ww. procedury podjęto następujące uchwały:

- Uchwała nr V/28/26 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 6 sierpnia 2026 roku w sprawie: przyjęcia listy projektów spełniających warunki udzielenia wsparcia w ramach naboru nr FEMP.06.17-IZ.00-066/26 w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Małopolski na lata 2021-2027 na projekty z zakresu Europejskiego Funduszu Społeczny Plus (EFS+), Priorytet 6 Fundusze europejskie dla rynku pracy, edukacji i włączenia społecznego. - 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”, 0 osób wyłączonych z głosowania.

- Uchwała nr V/29/26 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 6 sierpnia 2026 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia projektu pod tytułem „Nowa Szansa - wsparcie osób zagrożonych wykluczeniem społecznym”. - 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”, 0 osób wyłączonych z głosowania.

- Uchwała nr V/30/26 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 6 sierpnia 2026 roku w sprawie: przyjęcia listy projektów wybranych w ramach naboru nr FEMP.06.17-IZ.00-066/26 w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Małopolski na lata 2021-2027 na projekty z zakresu Europejskiego Funduszu Społeczny Plus (EFS+), Priorytet 6 Fundusze europejskie dla rynku pracy, edukacji i włączenia społecznego. - 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”, 0 osób wyłączonych z głosowania.

9. Wolne wnioski i zapytania Nie podjęto dalszej dyskusji.

10. Na tym Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA”.