

Rudy-Rysie, dnia 16.04.2026 roku

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA RADY

Protokół z posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA”, które odbyło się w dniu 16 kwietnia 2026 roku.

1. Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 9:00 i odbyło się w siedzibie LGD, tj. w miejscowości Rudy-Rysie 74, 32-820 Szczurowa.
2. Przed otwarciem posiedzenia, Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności. Następnie Przewodniczący Rady otworzył obrady Rady, powitał wszystkich obecnych, sprawdził kworum, aktualność rejestru interesów, zweryfikował bezstronność członków Rady oraz ustalił czy na poziomie podejmowania decyzji żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji. Zgodnie z listą obecności w posiedzeniu wzięło udział 12 z 15 członków Rady (lista obecności członków Rady w załączeniu; Pani Alicja Loś, Pan Marek Swat oraz Pan Piotr Mikuś nie byli obecni na posiedzeniu Rady). W związku z nieobecnością Pana Piotra Mikusia pełniącego funkcję Sekretarza Rady, zgłoszono kandydaturę Pani Jolanty Ciochoń na stanowisko Sekretarza Rady na niniejszym posiedzeniu. Ponadto na posiedzeniu Rady (zgodnie z listą obecności członków Zarządu, pracowników biura oraz zaproszonych gości) obecni byli: Pani Justyna Boroń – Prezes Zarządu, Pani Anna Świątek – Skarbnik, Pani Paulina Lis-Łoboda – Specjalista ds. funduszy unijnych i rozliczeń, Pani Daria Szydłowska – Specjalista ds. funduszy unijnych i promocji.
3. Następnie Przewodniczący Rady – Pan Adam Andrzej Gąsior, przedstawił porządek posiedzenia i zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty. Ponieważ nie zgłoszono żadnych wniosków dotyczących wprowadzenia dodatkowych punktów porządku obrad, jednogłośnie przyjęto program posiedzenia Rady, zaproponowany przez Przewodniczącego.

PROGRAM POSIEDZENIA RADY:

1. Otwarcie Posiedzenia Rady i stwierdzenie prawomocności obrad, w tym:
 - powitanie obecnych,
 - weryfikacja kworum, rejestru interesów, weryfikacja bezstronności członków Rady oraz ustalenie czy na poziomie podejmowania decyzji żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji.
 2. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad,
 3. Przedstawienie wniosków do oceny w ramach naboru nr 752 880 – Poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej – Przedsięwzięcie P.3.1 - Rozwój infrastruktury kulturalnej, powszechnie dostępnej, na obszarze LGD.
 4. Przeprowadzenie oceny formalno-merytorycznej, oceny operacji według kryteriów wyboru operacji, ustalenie minimum punktowego oraz kwoty wsparcia wniosków złożonych w ramach naboru nr 752 880, ewentualne wezwanie do uzupełnień wnioskodawców.
 5. Podjęcie uchwał w sprawie naboru nr 752 880
 6. Przedstawienie wniosków do oceny w ramach naboru nr 752 888 – Poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej – Przedsięwzięcie P.3.4 - Tworzenie przestrzeni sąsiedzkich poprzez adaptacje nowych lub modernizację już istniejących przestrzeni publicznych na bezpieczne, dostępne miejsca spotkań dla mieszkańców w różnym wieku.
 7. Przeprowadzenie oceny formalno-merytorycznej, oceny operacji według kryteriów wyboru operacji, ustalenie minimum punktowego oraz kwoty wsparcia wniosków złożonych w ramach naboru nr 752 888, ewentualne wezwanie do uzupełnień wnioskodawców.
 8. Podjęcie uchwał w sprawie naboru nr 752 888.
 9. Wprowadzenie oceny wniosków w Centralnym Systemie Obsługi Beneficjenta – CSOB.
 10. Wolne wnioski i zapytania.
 11. Zamknięcie posiedzenia.
-
4. Zgodnie z Procedurą oceny i wyboru operacji w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027 dla interwencji I.13.1 LEADER/ Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS) realizowanych przez podmioty inne niż LGD (konkurs) oraz operacji własnych, przed przystąpieniem LGD do prowadzenia

naborów każdy pracownik Biura LGD dokonujący jakichkolwiek czynności dotyczących wniosków oraz każdy członek Rady zobowiązany był do złożenia w LGD oświadczenia o zachowaniu poufności, a także w związku z zagwarantowaniem bezstronności, w tym unikania konfliktu interesów zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie regulacjami i wytycznymi, dot. wniosków we wszystkich naborach, zostały złożone oświadczenia o zapoznaniu się z „Procedurą dotyczącą przestrzegania przez LGD przepisów UE w zakresie zapobiegania konfliktowi interesów”.

5. Po zakończeniu naboru wniosków, w dniu 19 marca 2026 r., Przewodniczący Rady Pan Adam Andrzej Gąsior, udostępnił członkom Rady rejestr wniosków złożonych w naborze wraz z formularzem Deklaracji bezstronności i poufności wraz z wezwaniem do wypełnienia i złożenia w Biurze LGD w formie podpisanego osobiście dokumentu lub przesłana w formie elektronicznej do dnia 25 marca. Do tego dnia, wszyscy członkowie Rady dostarczyli deklaracje do Biura LGD.
6. Po otrzymaniu od wszystkich członków Rady wypełnionych deklaracji bezstronności i poufności, Przewodniczący Rady w dniu 26 marca 2026, udostępnił członkom Rady wnioski złożone w naborze w formie elektronicznej zabezpieczonej przed dostępem osób nieuprawnionych. Wniosek złożony przez Gminę Kazimierza Wielka oraz Kazimierski Ośrodek Kultury im. Urszuli Kity w Kazimierzy Wielkiej nie zostały przesłane do Pani Alicji Loś oraz Pana Łukasza Maderaka ze względu na wyłączenie się Radnych z oceny powyższych wniosków złożonych w naborach. Wnioski złożone przez Gminę Rzewawa nie zostały przesłane do Pana Zbigniewa Biernata oraz Pani Leokadii Cierniak ze względu na fakt wyłączenia się Radnych z oceny powyższych wniosków złożonych w naborach. Członkom Rady, którym przesłano wnioski, polecono sprawdzenie, czy wnioski spełniają warunki formalne i zawierają wszystkie niezbędne do oceny i ustalenia kwoty wsparcia informacje i dokumenty. W przypadku dostrzeżenia braków lub potrzeby udzielenia dodatkowych wyjaśnień – swoje uwagi członkowie Rady prześlą podczas posiedzenia Przewodniczącemu Rady. Przygotowane uwagi powinny dotyczyć zarówno etapu formalno-merytorycznego, jak i etapu merytorycznego, które będą służyć formułowaniu pism z wezwaniem do wyjaśnień i uzupełnień.
12. Przewodniczący Rady, po uzgodnieniu z pozostałymi członkami Rady, postanowił, że ocena w ramach naboru nr 752 880 – Poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej – Przedsięwzięcie P.3.1 - Rozwój infrastruktury kulturalnej, powszechnie dostępnej, na obszarze LGD, odbędzie się bezpośrednio na posiedzeniu Rady.

7. Pan Przewodniczący Rady przypomniał, iż na poziomie podejmowania decyzji żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji, po uwzględnieniu wyłączenia Pani Leokadii Cierniak, Pana Zbigniewa Biernata oraz Pana Łukasza Maderaka z oceny poszczególnych wniosków w naborze. (Pani Alicja Łoś również wyłączyła się z oceny wniosków jednak nie była obecna na posiedzeniu rady.) Zweryfikowano również przygotowane na posiedzenie Rady badanie powiązań członków Rady z wnioskodawcami oraz deklaracje członkowskie. Po weryfikacji przez Przewodniczącego oraz Sekretarza Rady, nie stwierdzono innych powiązań. Badanie zostało przeprowadzone w oparciu o ceidg.pl/ [rejestr.io.pl.](http://rejestr.io.pl/) krs.pl/.
8. Następnie, Pani Prezes Zarządu – Justyna Boroń - przedstawiła wnioski do oceny w ramach naboru nr 752 880 – Poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej – Przedsięwzięcie P.3.1 - Rozwój infrastruktury kulturalnej, powszechnie dostępnej, na obszarze LGD. Po zreferowaniu każdego z wniosków w naborze, Rada dokonała całościowej weryfikacji każdej z operacji pod kątem oceny formalno-merytorycznej i pod kątem oceny kryteriów wyboru operacji.

W zakresie weryfikacji warunków formalno-merytorycznych udzielenia wsparcia, Rada w zakresie wszystkich uznała, że posiadane dokumenty nie pozwalają na przeprowadzenie kompleksowej i jednoznacznej oceny tych operacji i wymagają wyjaśnień/korekty wniosku/uzupełnienia braków/doprecyzowania niejasności w celu pełnej i obiektywnej oceny. W stosunku do każdej operacji dokonano Oceny formalno-merytorycznej na wspólnych dla wszystkich członków Rady Kartach weryfikacji formalnej oraz karty oceny merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy (w tym zgodności z LSR) wypełnionych przez Przewodniczącego Rady.

Poniższa tabela zawiera wykaz wniosków w kolejności ich referowania i wypełniania kart oceny formalno-merytorycznej wraz ze wskazaniem liczby oddanych głosów przez członków Rady i informacją o włączeniach. Tabela zawiera nazwy podmiotów wnioskujących na podstawie złożonych wniosków w CSOB. Osoby wyłączone z oceny, na czas referowania i oceny wniosków objętych wyłączeniem opuściły salę i nie brały udziału w głosowaniu.

Lp.	Data i godzina wpływu wniosku	Numer wniosku	Imię i nazwisko / nazwą wnioskodawcy	Wynik oceny w zakresie „Operacja spełnia warunki formalno-merytoryczne udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR” TAK/ NIE/ DO UZUPEŁNIENÍ	Uwagi do oceny / liczba głosów za wybraną opcją wyniku formalno-merytorycznej.
1	2026-03-16 11:17	UM06.65721.00327.2026	Gmina Rzezawa	DO UZUPEŁNIENÍ	10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. 2 osoby wyłączone z głosowania.
2	2026-03-17 11:45	UM06.65721.00328.2026	Gmina Szczurowa	DO UZUPEŁNIENÍ	12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”.
3	2026-03-17 13:42	UM06.65721.00330.2026	Gminne Centrum Kultury w Koszycach	DO UZUPEŁNIENÍ	12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”.
4	2026-03-17 21:49	UM06.65721.00331.2026	Kazimierski Ośrodek Kultury im. Urszuli Kity w	DO UZUPEŁNIENÍ	11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”.

			Kazimierzy Wielkiej		1 osoba wyłączona z głosowania.
--	--	--	------------------------	--	--

Jednocześnie z oceną formalno-merytoryczną prowadzona była ocena według obowiązujących w LGD kryteriów wyboru operacji. OKWO dokonano na jednej wspólnej dla wszystkich członków Rady Karcie oceny według kryteriów wyboru operacji w odniesieniu do jednej operacji. Ocena polegała na poddaniu pod głosowanie każdego z ocenianych kryteriów według ich kolejności na Karcie oceny według kryteriów wyboru operacji.

W związku z faktem, iż Rada Decyzyjna, nie była w stanie ocenić minimum punktowego w ramach oceny według kryteriów wyboru operacji we wszystkich wnioskach, postanowiono o wezwaniu do uzupełnień.

Poniższa tabela zawiera wykaz wniosków w kolejności ich referowania i wypełniania kart oceny według kryteriów wyboru operacji wraz ze wskazaniem liczby oddanych głosów przez członków Rady i informacją o wyłączeniach. Tabela nazwy podmiotów wnioskujących na podstawie złożonych wniosków w CSOB. Osoby wyłączone z oceny, na czas referowania i oceny wniosków objętych wyłączeniem opuściły salę i nie brały udziału w głosowaniu.

Lp.	Data i godzina wpływu wniosku	Numer wniosku	Imię i nazwisko / nazwa wnioskodawcy	Wynik oceny w zakresie spełnienia minimum punktowego w ramach oceny według kryteriów wyboru operacji TAK/ NIE/ DO UZUPEŁNIENÍ	Uwagi do oceny / liczba głosów za wybraną opcją wyniku oceny według kryteriów wyboru operacji
------------	--------------------------------------	----------------------	---	--	--

1	2026-03-16 11:17	UM06.65721.00327.2026	Gmina Rzezawa	DO UZUPEŁNIEŃ	10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. 2 osoby wyłączone z głosowania.
2	2026-03-17 11:45	UM06.65721.00328.2026	Gmina Szczurowa	DO UZUPEŁNIEŃ	12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”.
3	2026-03-17 13:42	UM06.65721.00330.2026	Gminne Centrum Kultury w Koszycach	DO UZUPEŁNIEŃ	12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”.
4	2026-03-17 21:49	UM06.65721.00331.2026	Kazimierski Ośrodek Kultury im. Urszuli Kity w Kazimierzy Wielkiej	DO UZUPEŁNIEŃ	11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. 1 osoba wyłączona z głosowania.

W procesie OFM i OKWO członkowie Rady stwierdzili, że konieczne jest uzyskanie wnioskodawców dodatkowych wyjaśnień lub dokumentów.

Po uzyskaniu wyjaśnień lub dodatkowych dokumentów od wnioskodawców, Rada dokona oceny z uwzględnieniem udzielonych wyjaśnień lub uzupełnionych dokumentów.

By operacja mogła być przekazana do dalszej oceny, konieczne jest spełnienie przez nią kryteriów wyboru operacji w minimalnym zakresie, co oznacza osiągnięcie minimalnej liczby punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji. W związku z faktem wezwania do uzupełnień, odstępuje się od ustalenia kwoty wsparcia wniosków złożonych w ramach naboru nr 752 880, na danym posiedzeniu rady.

W wyniku zakończenia ww. procedury oceny operacji podjęto następujące uchwały:

- Uchwała nr II/5/26 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 16 kwietnia 2026 roku w sprawie: wezwania wnioskodawcy do udzielenia wyjaśnień/uzupełnień dokumentów niezbędnych do oceny i/lub wyboru operacji i/lub ustalenia kwoty wsparcia – Gmina Rzezawa - 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” **2 osoby wyłączone z głosowania.**
- Uchwała nr II/6/26 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 16 kwietnia 2026 roku w sprawie: wezwania wnioskodawcy do udzielenia wyjaśnień/uzupełnień dokumentów niezbędnych do oceny i/lub wyboru operacji i/lub ustalenia kwoty wsparcia – Gmina Szczurowa - 12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”.
- Uchwała nr II/7/26 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 16 kwietnia 2026 roku w sprawie: wezwania wnioskodawcy do udzielenia wyjaśnień/uzupełnień dokumentów niezbędnych do oceny i/lub wyboru operacji i/lub ustalenia kwoty wsparcia – Gminne Centrum Kultury w Koszycach - 12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”.
- Uchwała nr II/8/26 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 16 kwietnia 2026 roku w sprawie: wezwania wnioskodawcy do udzielenia wyjaśnień/uzupełnień dokumentów niezbędnych do oceny i/lub wyboru operacji i/lub ustalenia kwoty wsparcia – Kazimierski Ośrodek Kultury im. Urszuli Kity w Kazimierzy Wielkiej - 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” **1 osoba wyłączona z głosowania.**

Rada na podstawie uzupełnionych kart ocen sformułowała stosowne uwagi celem uzyskania wyjaśnień lub dodatkowych dokumentów od wnioskodawców, którymi Przewodniczący Rady uzupełnił pisma odnośnie wezwania do usunięcia braków formalnych lub nieprawidłowości / wezwanie do poprawienia wniosku lub złożenia wyjaśnień w systemie CSOB.

Po otrzymaniu uzupełnień od wnioskodawców, Rada Decyzyjna spotka się w celu przeprowadzenia dalszej oceny wniosków w ramach naboru.

13. Przewodniczący Rady, po uzgodnieniu z pozostałymi członkami Rady, postanowił, że ocena w ramach naboru nr 752 888 – Poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej – Przedsięwzięcie P.3.4 - Tworzenie przestrzeni sąsiedzkich poprzez adaptacje nowych lub modernizację już istniejących przestrzeni publicznych na bezpieczne, dostępne miejsca spotkań dla mieszkańców w różnym wieku, odbędzie się bezpośrednio na posiedzeniu Rady.
11. Pan Przewodniczący Rady przypomniał, iż na poziomie podejmowania decyzji żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji, po uwzględnieniu wyłączenia Pani Leokadii Cierniak, Pana Zbigniewa Biernata oraz Pana Łukasza Maderaka z oceny poszczególnych wniosków w naborze. (Pani Alicja Łoś również wyłączyła się z oceny wniosków jednak nie była obecna na posiedzeniu rady.) Zweryfikowano również przygotowane na posiedzenie Rady badanie powiązań członków Rady z wnioskodawcami oraz deklaracje członkowskie. Po weryfikacji przez Przewodniczącego oraz Sekretarza Rady, nie stwierdzono innych powiązań. Badanie zostało przeprowadzone w oparciu o ceidg.pl/ rejestr.io.pl krs.pl/.
12. Następnie, Pani Prezes Zarządu – Justyna Boroń - przedstawiła wnioski do oceny w ramach naboru nr 752 888 – Poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej – Przedsięwzięcie P.3.4 - Tworzenie przestrzeni sąsiedzkich poprzez adaptacje nowych lub modernizację już istniejących przestrzeni publicznych na bezpieczne, dostępne miejsca spotkań dla mieszkańców w różnym wieku. Po zreferowaniu każdego z wniosków w naborze, Rada dokonała całościowej weryfikacji każdej z operacji pod kątem oceny formalno-merytorycznej i pod kątem oceny kryteriów wyboru operacji.

W zakresie weryfikacji warunków formalno-merytorycznych udzielenia wsparcia, Rada w zakresie wszystkich uznała, że posiadane dokumenty nie pozwalają na przeprowadzenie kompleksowej i jednoznacznej oceny tych operacji i wymagają wyjaśnień/korekty wniosku/uzupełnienia braków/doprecyzowania niejasności w celu pełnej i obiektywnej oceny. W stosunku do każdej operacji dokonano Oceny formalno-merytorycznej na wspólnych dla wszystkich członków Rady Kartach weryfikacji formalnej oraz karty oceny merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy (w tym zgodności z LSR) wypełnionych przez Przewodniczącego Rady.

Poniższa tabela zawiera wykaz wniosków w kolejności ich referowania i wypełniania kart oceny formalno-merytorycznej wraz ze wskazaniem liczby oddanych głosów

przez członków Rady i informacją o wyłączeniach. Tabela zawiera nazwę podmiotu wnioskującego na podstawie złożonych wniosków w CSOB. Osoby wyłączone z oceny, na czas referowania i oceny wniosków objętych wyłączeniem opuściły salę i nie brały udziału w głosowaniu.

Lp.	Data i godzina wpływu wniosku	Numer wniosku	Imię i nazwisko / nazwa wnioskodawcy	Wynik oceny w zakresie „Operacja spełnia warunki formalno-merytoryczne udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR” TAK/ NIE/ DO UZUPEŁNIENÍ	Uwagi do oceny / liczba głosów za wybraną opcją wyniku formalno-merytorycznej.
1	2026-03-12 12:08	UM06.65721.00326.2026	Gmina Rzeszawa	DO UZUPEŁNIENÍ	10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. 2 osoby wyłączone z głosowania.
2	2026-03-17 11:48	UM06.65721.00329.2026	Gmina Szczurowa	DO UZUPEŁNIENÍ	12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”.
3	2026-03-17 21:56	UM06.65721.00332.2026	Gmina Kazimierza Wielka	DO UZUPEŁNIENÍ	11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”.

					1 osoba wyłączona z głosowania.
--	--	--	--	--	--

Jednocześnie z oceną formalno-merytoryczną prowadzona była ocena według obowiązujących w LGD kryteriów wyboru operacji. OKWO dokonano na jednej wspólnej dla wszystkich członków Rady Karcie oceny według kryteriów wyboru operacji w odniesieniu do jednej operacji. Ocena polegała na poddaniu pod głosowanie każdego z ocenianych kryteriów według ich kolejności na Karcie oceny według kryteriów wyboru operacji.

W związku z faktem, iż Rada Decyzyjna, nie była w stanie ocenić minimum punktowego w ramach oceny według kryteriów wyboru operacji we wszystkich wnioskach, postanowiono o wezwaniu do uzupełnień.

Poniższa tabela zawiera wykaz wniosków w kolejności ich referowania i wypełniania kart oceny według kryteriów wyboru operacji wraz ze wskazaniem liczby oddanych głosów przez członków Rady i informacją o włączeniach. Tabela zawiera nazwy podmiotów wnioskujących na podstawie złożonych wniosków w CSOB. Osoby wyłączone z oceny, na czas referowania i oceny wniosków objętych wyłączeniem opuściły salę i nie brały udziału w głosowaniu.

Lp.	Data i godzina wpływu wniosku	Numer wniosku	Imię i nazwisko / nazwa wnioskodawcy	Wynik oceny w zakresie spełnienia minimum punktowego w ramach oceny według kryteriów wyboru operacji TAK/ NIE/ DO UZUPEŁNIENÍ	Uwagi do oceny / liczba głosów za wybraną opcją wyniku oceny według kryteriów wyboru operacji
------------	--------------------------------------	----------------------	---	--	--

1	2026-03-12 12:08	UM06.65721.00326.2026	Gmina Rzezawa	DO UZUPEŁNIEŃ	10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. 2 osoby wyłączone z głosowania.
2	2026-03-17 11:48	UM06.65721.00329.2026	Gmina Szczurowa	DO UZUPEŁNIEŃ	12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”.
3	2026-03-17 21:56	UM06.65721.00332.2026	Gmina Kazimierza Wielka	DO UZUPEŁNIEŃ	11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. 1 osoba wyłączone z głosowania.

W procesie OFM i OKWO członkowie Rady stwierdzili, że konieczne jest uzyskanie wnioskodawców dodatkowych wyjaśnień lub dokumentów.

Po uzyskaniu wyjaśnień lub dodatkowych dokumentów od wnioskodawców, Rada dokona oceny z uwzględnieniem udzielonych wyjaśnień lub uzupełnionych dokumentów.

By operacja mogła być przekazana do dalszej oceny, konieczne jest spełnienie przez nią kryteriów wyboru operacji w minimalnym zakresie, co oznacza osiągnięcie minimalnej liczby punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji. W związku z faktem wezwania do uzupełnień, odstępuje się od ustalenia kwoty wsparcia wniosków złożonych w ramach naboru nr 752 888, na danym posiedzeniu rady.

W wyniku zakończenia ww. procedury oceny operacji podjęto następujące uchwały:

- Uchwała nr II/9/26 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 16 kwietnia 2026 roku w sprawie: wezwania wnioskodawcy do udzielenia wyjaśnień/uzupełnień dokumentów niezbędnych do oceny i/lub wyboru operacji i/lub

ustalenia kwoty wsparcia – Gmina Rzezawa - 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” **2 osoby wyłączone z głosowania.**

- Uchwała nr II/10/26 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 16 kwietnia 2026 roku w sprawie: wezwania wnioskodawcy do udzielenia wyjaśnień/uzupełnień dokumentów niezbędnych do oceny i/lub wyboru operacji i/lub ustalenia kwoty wsparcia – Gmina Szczurowa - 12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”.

- Uchwała nr II/11/26 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 16 kwietnia 2026 roku w sprawie: wezwania wnioskodawcy do udzielenia wyjaśnień/uzupełnień dokumentów niezbędnych do oceny i/lub wyboru operacji i/lub ustalenia kwoty wsparcia – Gmina Kazimierza Wielka - 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” **1 osoba wyłączona z głosowania.**

Rada na podstawie uzupełnionych kart ocen sformułowała stosowne uwagi celem uzyskania wyjaśnień lub dodatkowych dokumentów od wnioskodawców, którymi Przewodniczący Rady uzupełnił pisma odnośnie wezwania do usunięcia braków formalnych lub nieprawidłowości / wezwanie do poprawienia wniosku lub złożenia wyjaśnień w systemie CSOB.

Po otrzymaniu uzupełnień od wnioskodawców, Rada Decyzyjna spotka się w celu przeprowadzenia dalszej oceny wniosków w ramach naboru.

13. Na podstawie oceny dokonanej przez Radę Decyzyjną, przystąpiono do wprowadzenia oceny wniosków w sprawie naboru nr 752 880 do Centralnego Systemu Obsługi Beneficjenta – CSOB
14. Na podstawie oceny dokonanej przez Radę Decyzyjną, przystąpiono do wprowadzenia oceny wniosków w sprawie naboru nr 752 888 do Centralnego Systemu Obsługi Beneficjenta – CSOB
15. Wolne wnioski i zapytania Nie podjęto dalszej dyskusji.
16. Na tym Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA”.

PRZEWODNICZĄCY
RADY DECYZYJNEJ

Andrzej Gąsior
Andrzej Gąsior

Przewodniczący Rady

