

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA RADY

Protokół z posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA”, które odbyło się w dniu 29 kwietnia 2026 roku.

1. Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 9:00 i odbyło się w siedzibie LGD, tj. w miejscowości Rudy-Rysie 74, 32-820 Szczurowa.
2. Przed otwarciem posiedzenia, Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności. Następnie Przewodniczący Rady otworzył obrady Rady, powitał wszystkich obecnych, sprawdził kworum, aktualność rejestru interesów, zweryfikował bezstronność członków Rady oraz ustalił czy na poziomie podejmowania decyzji żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji. Zgodnie z listą obecności w posiedzeniu wzięło udział 13 z 15 członków Rady (lista obecności członków Rady w załączeniu; Pan Jolanta Ciochoń oraz Pan Piotr Mikuś nie był obecny na posiedzeniu Rady). W związku z nieobecnością Pana Piotra Mikusia pełniącego funkcję Sekretarza Rady, zgłoszono kandydaturę Pani Małgorzaty Słoniny na stanowisko Sekretarza Rady na niniejszym posiedzeniu. Ponadto na posiedzeniu Rady (zgodnie z listą obecności członków Zarządu, pracowników biura oraz zaproszonych gości) obecni byli: Pan Grzegorz Zarych - Wiceprezes Zarządu, Pani Paulina Lis-Łoboda – Specjalista ds. funduszy unijnych i rozliczeń oraz Pani Daria Szydłowska – Specjalista ds. funduszy unijnych i promocji.
3. Następnie Przewodniczący Rady – Pan Adam Andrzej Gąsior, przedstawił porządek posiedzenia i zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty. Ponieważ nie zgłoszono żadnych wniosków dotyczących wprowadzenia dodatkowych punktów porządku obrad, jednogłośnie przyjęto program posiedzenia Rady, zaproponowany przez Przewodniczącego.

PROGRAM POSIEDZENIA RADY:

- I. Otwarcie Posiedzenia Rady i stwierdzenie prawomocności obrad, w tym:
 - a. powitanie obecnych,
 - b. weryfikacja kworum, rejestru interesów, weryfikacja bezstronności członków Rady oraz ustalenie czy na poziomie podejmowania decyzji żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji.
- II. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad,
- III. Przedstawienie otrzymanych uzupełnień wniosków do oceny w ramach naboru nr 752 880 – Poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej – Przedsięwzięcie P.3.1 - Rozwój infrastruktury kulturalnej, powszechnie dostępnej, na obszarze LGD.
- IV. Przeprowadzenie oceny formalno-merytorycznej, oceny operacji według kryteriów wyboru operacji, ustalenie minimum punktowego oraz kwoty wsparcia wniosków złożonych w ramach naboru nr 752 880.
- V. Podjęcie uchwał w sprawie naboru nr 752 880
- VI. Przedstawienie otrzymanych uzupełnień wniosków do oceny w ramach naboru nr 752 888 – Poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej – Przedsięwzięcie P.3.4 - Tworzenie przestrzeni sąsiedzkich poprzez adaptacje nowych lub modernizację już istniejących przestrzeni publicznych na bezpieczne, dostępne miejsca spotkań dla mieszkańców w różnym wieku.
- VII. Przeprowadzenie oceny formalno-merytorycznej, oceny operacji według kryteriów wyboru operacji, ustalenie minimum punktowego oraz kwoty wsparcia wniosków złożonych w ramach naboru nr 752 888.
- VIII. Podjęcie uchwał w sprawie naboru nr 752 888.
- IX. Wprowadzenie oceny wniosków w Centralnym Systemie Obsługi Beneficjenta – CSOB.
- X. Przedstawienie wezwania Samorządu Województwa Małopolskiego do uzupełnień, otrzymanych do naboru nr 498 387 o przyznanie pomocy na rozwój przedsiębiorczości poprzez rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (ROZWÓJ DG) – Przedsięwzięcie P.1.5 Wsparcie istniejących działalności gospodarczych. Sporządzenie wyjaśnień przez Radę LGD.
- XI. Wolne wnioski i zapytania.

XII. Zamknięcie posiedzenia.

4. Rada Decyzyjna przeszła do następnego punktu programu posiedzenia, tj. do przedstawienia otrzymanych uzupełnień wniosków do oceny w ramach naboru nr 752 880 – Poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej – Przedsięwzięcie P.3.1 – Rozwój infrastruktury kulturalnej, powszechnie dostępnej, na obszarze LDG.

5. Deklaracje bezstronności i poufności zostały wypełnione przez członków Rady LGD oraz dostarczone do biura LGD przed I posiedzeniem Rady Decyzyjnej LGD, które odbyło się 16.04.2026 r. i związane było z oceną naboru nr 752 880 – Przedsięwzięcie P.3.1 – Rozwój infrastruktury kulturalnej, powszechnie dostępnej, na obszarze LDG. Po otrzymaniu od wszystkich członków Rady wypełnionych deklaracji bezstronności i poufności, Przewodniczący Rady w dniu 26 marca 2026, udostępnił członkom Rady wnioski złożone w naborze w formie elektronicznej zabezpieczonej przed dostępem osób nieuprawnionych. Wniosek złożony przez Kazimierski Ośrodek Kultury im. Urszuli Kity w Kazimierzy Wielkiej nie został przesłany do Pani Alicji Loś oraz Pana Łukasza Maderaka ze względu na wyłączenie się Radnych z oceny powyższych wniosków złożonych w naborach. Wnioski złożone przez Gminę Rzezawa nie zostały przesłane do Pana Zbigniewa Biernata oraz Pani Leokadii Cierniak ze względu na fakt wyłączenia się Radnych z oceny powyższych wniosków złożonych w naborach.

6. Przewodniczący Rady, po uzgodnieniu z pozostałymi członkami Rady, postanowił, że ocena naboru nr 752 880 – Poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej – Przedsięwzięcie P.3.1 - Rozwój infrastruktury kulturalnej, powszechnie dostępnej, na obszarze LGD, odbędzie się bezpośrednio na posiedzeniu Rady.

7. Pan Przewodniczący Rady przypomniał, iż na poziomie podejmowania decyzji żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji, po uwzględnieniu wyłączenia Pani Alicji Loś, Pani Leokadii Cierniak, Pana Zbigniewa Biernata oraz Pana Łukasza Maderaka z oceny poszczególnych wniosków w naborze. Zweryfikowano, iż przygotowane na posiedzenie rady w dniu 16.04.2026 powiązania członków pomiędzy wnioskodawcami pozostaje w mocy prawnej. Na podstawie dokumentów nie stwierdzono innych powiązań. Badanie zostało przeprowadzone w oparciu o ceidg.pl/ [rejestr.io.pl.](http://rejestr.io.pl/) krs.pl/

8. Następnie, Pani Paulina Lis-Łoboda przedstawiła otrzymane uzupełnienia, korekty wniosków złożone w ramach naboru nr 752 880 o przyznanie pomocy na poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej – Przedsięwzięcie P.3.1 - Rozwój infrastruktury kulturalnej, powszechnie dostępnej, na obszarze LGD, odbędzie się bezpośrednio na posiedzeniu Rady.

9. Po zreferowaniu każdego z wniosków w naborze, Rada przystąpiła do całościowej weryfikacji każdej z operacji pod kątem oceny formalno-merytorycznej, oceny kryteriów wyboru operacji, ustalenia minimum punktowego, ustalenia kwoty wsparcia dla operacji spełniających warunki formalno-merytoryczne i minimum punktowe. Podczas oceny uwzględniono korekty wniosków, które zostały złożone przez wnioskodawców.

10. Oceny dokonywano na wspólnej dla wszystkich członków Rady kartach oceny formalnej, merytorycznej, oceny według kryteriów wyboru operacji oraz ustalenia kwoty pomocy wypełnianych elektronicznie i podpisywanych przez Pana Przewodniczącego Rady.

11. Każdy z warunków oceny formalno-merytorycznej poddawany był pod głosowanie, na podstawie którego wypełniono wspólne Karty weryfikacji formalnej oraz karty oceny merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy (w tym zgodności z LSR). Głosowanie przebiegało jednogłośnie, wszystkie wnioski w naborze zostały ocenione pozytywnie.

12. W dalszym przebiegu sprawdzono warunki formalno-merytoryczne Rada podjęła ocenę według kryteriów wyboru operacji. Dokonywano oceny spełnienia każdego z kryteriów osobno. Głosowaniu poddawano każdą możliwą do przyznania w danymi kryterium liczbę punktów. Na podstawie oceny, sporządzono wspólną kartę oceny według kryteriów wyboru operacji. Karta zawiera uzasadnienie przyznania wskazanej liczby punktów. Dla operacji, która uzyskała minimum punktowe wynoszące 7 pkt., Rada ustalała kwotę wsparcia, co znalazło odzwierciedlenie w wypełnionej wspólnej dla wszystkich członków Rady karcie ustalania kwoty pomocy.

13. Poniższe tabele zawierają wykaz wniosków w kolejności ich referowania i wypełniania kart oceny formalno-merytorycznej, karty oceny według kryteriów wyboru operacji oraz Kart

ustalania kwoty pomocy, wraz ze wskazaniem liczby oddanych głosów przez członków Rady w zakresie spełnienie/nie spełnienia poszczególnych warunków oceny i informacją o wyłączeniach. Osoby wyłączone z oceny, na czas referowania i oceny wniosków objętych wyłączeniem opuściły salę i nie brały udziału w głosowaniu.

14. Ocena formalno-merytoryczna operacji

Lp.	Data i godzina wpływu wniosku	Numer wniosku	Imię i nazwisko / nazwa wnioskodawcy	Wynik oceny w zakresie „Operacja spełnia warunki formalno-merytoryczne udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR” TAK/ NIE/ DO UZUPEŁNIENIA	Uwagi do oceny / liczba głosów za wybraną opcją wyniku formalno-merytorycznej.
1	2026-03-16 11:17	UM06.65721.00327.2026	Gmina Rzezawa	TAK	11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. 2 osoby wyłączone z głosowania.
2	2026-03-17 11:45	UM06.65721.00328.2026	Gmina Szczurowa	TAK	13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”.
3	2026-03-17 13:42	UM06.65721.00330.2026	Gminne Centrum Kultury w Koszycach	TAK	13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”.

4	2026-03-17 21:49	UM06.65721.00331.2026	Kazimierski Ośrodek Kultury im. Urszuli Kity w Kazimierzy Wielkiej	TAK	11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. 2 osoby wyłączone z głosowania.

- I. W wyniku oceny Rada, uznała, iż wniosek nr **UM06.65721.00327.2026** złożony przez **Gminę Rzezawa** tytuł operacji: **„Modernizacja budynku użyteczności publicznej pełniącego funkcje kulturalne w miejscowości Krzeczów”** spełnia warunki oceny formalno-merytorycznej – wniosek jest kompletny w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wymagane załączniki, spełnia warunki przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027) **i podlega dalszej ocenie według kryteriów wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.**
- II. W wyniku oceny Rada, uznała, iż wniosek nr **UM06.65721.00328.2026** złożony przez **Gminę Szczurowa** tytuł operacji: **„Rozwój infrastruktury kulturalnej poprzez modernizację schodów w Gminnym Centrum Kultury Czytelnictwa i Sportu w Szczurowej wraz z zakupem wyposażenia”** spełnia warunki oceny formalno-merytorycznej – wniosek jest kompletny w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wymagane załączniki, spełnia warunki przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027) **i podlega dalszej ocenie według kryteriów wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.**
- III. W wyniku oceny Rada, uznała, iż wniosek nr **UM06.65721.00330.2026** złożony przez **Gminne Centrum Kultury w Koszycach** tytuł operacji: **„Wyposażenie Gminnego Centrum Kultury w Koszycach w sprzęt sceniczny, multimedialny, meble i udogodnienia dla młodzieży, kobiet i seniorów w celu zwiększenia dostępności infrastruktury kulturalnej.”** spełnia warunki oceny formalno-merytorycznej – wniosek jest kompletny w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz zostały

do niego dołączone wymagane załączniki, spełnia warunki przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027) i **podlega dalszej ocenie według kryteriów wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.**

- IV. W wyniku oceny Rada, uznała, iż wniosek nr **UM06.65721.00331.2026**, złożony przez **Kazimierski Ośrodek Kultury im. Urszuli Kity w Kazimierzy Wielkiej** tytuł operacji: **„Kultura bliżej mieszkańców - poprawa infrastruktury Kazimierskiego Ośrodka Kultury im. Urszuli Kity w Kazimierzy Wielkiej”** .” **spełnia** warunki oceny formalno-merytorycznej – wniosek jest kompletny w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wymagane załączniki, spełnia warunki przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027) i **podlega dalszej ocenie według kryteriów wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.**

15. Ocena operacji według kryteriów wyboru operacji oraz ustalenie kwoty wsparcia OKWO dokonano na jednej wspólnej dla wszystkich członków Rady Karcie oceny według kryteriów wyboru operacji w odniesieniu do jednej operacji. Ocena polegała na poddaniu pod głosowanie każdego z ocenianych kryteriów według ich kolejności na Karcie oceny według kryteriów wyboru operacji.

- I. Wniosek nr **UM06.65721.00327.2026** złożony przez **Gminę Rzezawa** tytuł operacji: **Modernizacja budynku użyteczności publicznej pełniącego funkcje kulturalne w miejscowości Krzeczów.**

- *Ocena operacji według kryteriów wyboru operacji:*

Kryterium:	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienie
------------	---------------------------	--------------

1. <u>Operacja wprowadza ofertę dedykowaną dla mieszkańców obszarów wiejskich, wykluczonych społecznie ze względu na przynależność do zdiagnozowanych w LSR grup w niekorzystnej sytuacji</u>	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punktów.
2. <u>Wykorzystanie lokalnego potencjału obszaru LGD</u>	5	Członkowie jednogłośnie przyznali 5 punkty.
3. <u>Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji (kryterium rozstrzygające)</u>	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punkty.
4. <u>Doświadczenie w realizacji projektów z funduszy unijnych.</u>	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkt.
5. <u>Termin realizacji operacji</u>	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
SUMA PRZYZNANYCH PUNKTÓW W RAMACH OCENY WEDŁUG KRYTERIÓW WYBORU OPERACJI:	13	

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

- ***Ustalenie kwoty wsparcia***

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 165 504,48 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie do 75% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości 165 504,00 zł. Rada ustaliła kwotę wsparcia w formie zwrotu rzeczywiście poniesionych kosztów kwalifikowalnych. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie: ***11 osób – za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 165 504,00 zł, 0 osób – przeciwnych, 0 osób – wstrzymujących się, 2 osoby wyłączone z głosowania.***

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono kwotę wsparcia na 165 504,00 zł.

II. Wniosek nr **UM06.65721.00328.2026** złożony przez **Gminę Szczurowa** tytuł operacji: **Rozwój infrastruktury kulturalnej poprzez modernizację schodów w Gminnym Centrum Kultury Czytelnictwa i Sportu w Szczurowej wraz z zakupem wyposażenia.**

- *Ocena operacji według kryteriów wyboru operacji:*

Kryterium:	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienie
6. <u>Operacja wprowadza ofertę dedykowaną dla mieszkańców obszarów wiejskich, wykluczonych społecznie ze względu na przynależność do zdiagnozowanych w LSR grup w niekorzystnej sytuacji</u>	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punktów.
7. <u>Wykorzystanie lokalnego potencjału obszaru LGD</u>	5	Członkowie jednogłośnie przyznali 5 punkty.
8. <u>Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji (kryterium rozstrzygające)</u>	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punkty.
9. <u>Doświadczenie w realizacji projektów z funduszy unijnych.</u>	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkt.
10. <u>Termin realizacji operacji</u>	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
SUMA PRZYZNANYCH PUNKTÓW W RAMACH OCENY WEDŁUG KRYTERIÓW WYBORU OPERACJI:	13	

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

- *Ustalenie kwoty wsparcia*

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 165 504,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie do 75% oraz kwotę

udzielonego wsparcia w wysokości 165 504,00 zł. Rada ustaliła kwotę wsparcia w formie zwrotu rzeczywiście poniesionych kosztów kwalifikowalnych. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie: **13 osób – za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 165 504,00 zł, 0 osób – przeciwnych, 0 osób – wstrzymujących się.**

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono kwotę wsparcia na 165 504,00 zł.

III. Wniosek nr UM06.65721.00330.2026 złożony przez Gminne Centrum Kultury w Koszycach tytuł operacji: **Wyposażenie Gminnego Centrum Kultury w Koszycach w sprzęt sceniczny, multimedialny, meble i udogodnienia dla młodzieży, kobiet i seniorów w celu zwiększenia dostępności infrastruktury kulturalnej**

- **Ocena operacji według kryteriów wyboru operacji:**

Kryterium:	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienie
11. <u>Operacja wprowadza ofertę dedykowaną dla mieszkańców obszarów wiejskich, wykluczonych społecznie ze względu na przynależność do zdiagnozowanych w LSR grup w niekorzystnej sytuacji</u>	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punktów.
12. <u>Wykorzystanie lokalnego potencjału obszaru LGD</u>	5	Członkowie jednogłośnie przyznali 5 punkty.
13. <u>Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji (kryterium rozstrzygające)</u>	4	Członkowie jednogłośnie przyznali 4 punkty.
14. <u>Doświadczenie w realizacji projektów z funduszy unijnych.</u>	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punkt.
15. <u>Termin realizacji operacji</u>	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
SUMA PRYZNANYCH PUNKTÓW W RAMACH OCENY WEDŁUG KRYTERIÓW WYBORU OPERACJI:	14	

--	--

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

- ***Ustalenie kwoty wsparcia***

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 155 621,88 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie do 75% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości 155 621,00 zł. Rada ustaliła kwotę wsparcia w formie zwrotu rzeczywiście poniesionych kosztów kwalifikowalnych. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie: ***13 osób – za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 155 621,00 zł, 0 osób – przeciwnych, 0 osób – wstrzymujących się.***

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono kwotę wsparcia na 155 621,00 zł.

IV. Wniosek nr **UM06.65721.00331.2026** złożony przez **Kazimierski Ośrodek Kultury im. Urszuli Kity w Kazimierzy Wielkiej** tytuł operacji: **Kultura bliżej mieszkańców - poprawa infrastruktury Kazimierskiego Ośrodka Kultury im. Urszuli Kity w Kazimierzy Wielkiej.**

- ***Ocena operacji według kryteriów wyboru operacji:***

Kryterium:	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienie
16. <u>Operacja wprowadza ofertę dedykowaną dla mieszkańców obszarów wiejskich, wykluczonych społecznie ze względu na przynależność do zdiagnozowanych w LSR grup w niekorzystnej sytuacji</u>	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punktów.
17. <u>Wykorzystanie lokalnego potencjału obszaru LGD</u>	5	Członkowie jednogłośnie przyznali 5 punkty.

18. <u>Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji (kryterium rozstrzygające)</u>	4	Członkowie jednogłośnie przyznali 4 punkty.
19. <u>Doświadczenie w realizacji projektów z funduszy unijnych.</u>	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punkt.
20. <u>Termin realizacji operacji</u>	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
SUMA PRYZNANYCH PUNKTÓW W RAMACH OCENY WEDŁUG KRYTERIÓW WYBORU OPERACJI:	14	

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

- ***Ustalenie kwoty wsparcia***

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 156 636,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie do 71% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości 156 636,00 zł. Rada ustaliła kwotę wsparcia w formie zwrotu rzeczywiście poniesionych kosztów kwalifikowalnych. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie: ***11 osób – za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 156 636,00 zł, 0 osób – przeciwnych, 0 osób – wstrzymujących się, 2 osoby wyłączone z głosowania.***

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono kwotę wsparcia na 156 636,00 zł.

16. W wyniku zakończenia ww. procedury oceny operacji podjęto następujące uchwały:

- Uchwała nr III/13/26 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 29 kwietnia 2026 roku w sprawie wybrania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji pod tytułem: „Wyposażenie Gminnego Centrum Kultury w Koszycach w sprzęt sceniczny, multimedialny, meble i udogodnienia dla młodzieży, kobiet i seniorów w celu zwiększenia dostępności infrastruktury kulturalnej”. - 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”.

- Uchwała nr III/14/26 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 29 kwietnia 2026 roku w sprawie wybrania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji

pod tytułem „kultura bliżej mieszkańców - poprawa infrastruktury Kazimierskiego Ośrodka Kultury im. Urszuli Kity w Kazimierzy Wielkiej”. - **11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”, 2 osoby wyłączone z głosowania.**

- Uchwała nr III/15/26 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 29 kwietnia 2026 roku w sprawie wybrania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji pod tytułem „modernizacja budynku użyteczności publicznej pełniącego funkcje kulturalne w miejscowości Krzeczów.”. - **11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”, 2 osoby wyłączone z głosowania.**

- Uchwała nr III/16/26 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 29 kwietnia 2026 roku w sprawie wybrania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji pod tytułem „rozwój infrastruktury kulturalnej poprzez modernizację schodów w Gminnym Centrum Kultury Czytelnictwa i Sportu w Szczurowej wraz z zakupem wyposażenia.” - **13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”.**

17. Na podstawie wyników oceny dokonanej przez Radę, sporządzono następujące listy:

- Listę operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia podjętą Uchwałą nr III/12/26 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 29 kwietnia 2026 roku w sprawie przyjęcia listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia w ramach naboru nr 752 880 z zakresu poprawy dostępu do małej infrastruktury publicznej – Przedsięwzięcie P.3.1. Rozwój infrastruktury kulturalnej, powszechnie dostępnej, na obszarze LGD.- **13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących.**

- Listę operacji wybranych do finansowania podjętą Uchwałą nr III/17/26 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 29 kwietnia 2026 roku w sprawie przyjęcia listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia w ramach naboru nr 752 880 z zakresu poprawy dostępu do małej infrastruktury publicznej – Przedsięwzięcie P.3.1. Rozwój infrastruktury kulturalnej, powszechnie dostępnej, na obszarze LGD.- **13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących.**

18. Rada Decyzyjna przeszła do następnego punktu programu posiedzenia, tj. do przedstawienia otrzymanych uzupełnień wniosków do oceny w ramach naboru nr 752 888 – Poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej – Przedsięwzięcie P.3.4 - Tworzenie przestrzeni sąsiedzkich poprzez adaptacje nowych lub modernizację już istniejących przestrzeni publicznych na bezpieczne, dostępne miejsca spotkań dla mieszkańców w różnym wieku.

19. Deklaracje bezstronności i poufności zostały wypełnione przez członków Rady LGD oraz dostarczone do biura LGD przed I posiedzeniem Rady Decyzyjnej LGD, które odbyło się 16.04.2026 r. i związane było z oceną naboru nr 752 888 – Poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej – Przedsięwzięcie P.3.4 - Tworzenie przestrzeni sąsiedzkich poprzez adaptacje nowych lub modernizację już istniejących przestrzeni publicznych na bezpieczne, dostępne miejsca spotkań dla mieszkańców w różnym wieku. Po otrzymaniu od wszystkich członków Rady wypełnionych deklaracji bezstronności i poufności, Przewodniczący Rady w dniu 26 marca 2026, udostępnił członkom Rady wnioski złożone w naborze w formie elektronicznej zabezpieczonej przed dostępem osób nieuprawnionych. Wniosek złożony przez Gminę Kazimierza Wielka nie został przesłany do Pani Alicji Loś oraz Pana Łukasza Maderaka ze względu na wyłączenie się Radnych z oceny powyższych wniosków złożonych w naborach. Wnioski złożone przez Gminę Rzezawa nie zostały przesłane do Pana Zbigniewa Biernata oraz Pani Leokadii Cierniak ze względu na fakt wyłączenia się Radnych z oceny powyższych wniosków złożonych w naborach.

20. Przewodniczący Rady, po uzgodnieniu z pozostałymi członkami Rady, postanowił, że ocena naboru nr 752 888 – Poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej – Przedsięwzięcie P.3.4 - Tworzenie przestrzeni sąsiedzkich poprzez adaptacje nowych lub modernizację już istniejących przestrzeni publicznych na bezpieczne, dostępne miejsca spotkań dla mieszkańców w różnym wieku.

21. Pan Przewodniczący Rady przypomniał, iż na poziomie podejmowania decyzji żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji, po uwzględnieniu wyłączenia Pani Alicji Loś, Pani Leokadii Cierniak, Pana Zbigniewa Biernata oraz Pana Łukasza Maderaka z oceny poszczególnych wniosków w naborze. Zweryfikowano, iż przygotowane na posiedzenie rady w dniu 16.04.2026 powiązania członków pomiędzy wnioskodawcami pozostaje w mocy prawnej. Na podstawie dokumentów nie stwierdzono innych powiązań. Badanie zostało przeprowadzone w oparciu o ceidg.pl/ [rejestr.io.pl.](https://rejestr.io.pl/) krs.pl/

22. Następnie, Pani Paulina Lis-Łoboda przedstawiła otrzymane uzupełnienia, korekty wniosków złożone w ramach naboru nr 752 888 – Poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej – Przedsięwzięcie P.3.4 - Tworzenie przestrzeni sąsiedzkich poprzez adaptacje nowych lub modernizację już istniejących przestrzeni publicznych na bezpieczne, dostępne miejsca spotkań dla mieszkańców w różnym wieku, odbędzie się bezpośrednio na posiedzeniu Rady.

23. Po zreferowaniu każdego z wniosków w naborze, Rada przystąpiła do całościowej weryfikacji każdej z operacji pod kątem oceny formalno-merytorycznej, oceny kryteriów wyboru operacji, ustalenia minimum punktowego, ustalenia kwoty wsparcia dla operacji spełniających warunki formalno-merytoryczne i minimum punktowe. Podczas oceny uwzględniono korekty wniosków, które zostały złożone przez wnioskodawców.

24. Oceny dokonywano na wspólnej dla wszystkich członków Rady kartach oceny formalnej, merytorycznej, oceny według kryteriów wyboru operacji oraz ustalania kwoty pomocy wypełnianych elektronicznie i podpisywanych przez Pana Przewodniczącego Rady.

25. Każdy z warunków oceny formalno-merytorycznej poddawany był pod głosowanie, na podstawie którego wypełniono wspólne Karty weryfikacji formalnej oraz karty oceny merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy (w tym zgodności z LSR). Głosowanie przebiegało jednogłośnie, wszystkie wnioski w naborze zostały ocenione pozytywnie.

26. W dalszym przebiegu sprawdzono warunki formalno-merytoryczne Rada podjęła ocenę według kryteriów wyboru operacji. Dokonywano oceny spełnienia każdego z kryteriów osobno. Głosowaniu poddawano każdą możliwą do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Na podstawie oceny, sporządzono wspólną kartę oceny według kryteriów wyboru operacji. Karta zawiera uzasadnienie przyznania wskazanej liczby punktów. Dla operacji, która uzyskała minimum punktowe wynoszące 7 pkt., Rada ustalała kwotę wsparcia, co znalazło odzwierciedlenie w wypełnionej wspólnej dla wszystkich członków Rady karcie ustalania kwoty pomocy.

27. Poniższe tabele zawierają wykaz wniosków w kolejności ich referowania i wypełniania kart oceny formalno-merytorycznej, karty oceny według kryteriów wyboru operacji oraz Kart ustalania kwoty pomocy, wraz ze wskazaniem liczby oddanych głosów przez członków Rady w zakresie spełnienie/nie spełnienia poszczególnych warunków oceny i informacją o wyłączeniach. Osoby wyłączone z oceny, na czas referowania i oceny wniosków objętych wyłączeniem opuściły salę i nie brały udziału w głosowaniu.

28. Ocena formalno-merytoryczna operacji

Lp.	Data i godzina wpływu wniosku	Numer wniosku	Imię i nazwisko / nazwa wnioskodawcy	Wynik oceny w zakresie „Operacja spełnia warunki formalno-merytoryczne udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR” TAK/ NIE/ DO UZUPEŁNIENI	Uwagi do oceny / liczba głosów za wybraną opcją wyniku formalno-merytorycznej.
1	2026-03-12 12:08	UM06.65721.00326.2026	Gmina Rzeszawa	TAK	11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. 2 osoby wyłączone z głosowania.
2	2026-03-17 11:48	UM06.65721.00329.2026	Gmina Szczurowa	TAK	13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”.
3			Gmina Kazimierza Wielka	TAK	11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0

	2026-03-17 21:56	UM06.65721.00332.2026			głosów „wstrzymujących”. 2 osoby wyłączone z głosowania.
--	------------------	-----------------------	--	--	--

- V. W wyniku oceny Rada, uznała, iż wniosek nr **UM06.65721.00326.2026** złożony przez **Gminę Rzezawa** tytuł operacji: „**Utworzenie ogólnodostępnej przestrzeni sąsiedzkiej poprzez budowę placu zabaw w miejscowości Dębina, gmina Rzezawa**” **spełnia** warunki oceny formalno-merytorycznej – wniosek jest kompletny w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wymagane załączniki, spełnia warunki przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027) **i podlega dalszej ocenie według kryteriów wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.**
- VI. W wyniku oceny Rada, uznała, iż wniosek nr **UM06.65721.00329.2026** złożony przez **Gminę Szczurowa** tytuł operacji: „**Tworzenie przestrzeni sąsiedzkich poprzez utworzenie terenu rekreacyjno-wypoczynkowego dla mieszkańców w miejscowości Niedzieliska**” **spełnia** warunki oceny formalno-merytorycznej – wniosek jest kompletny w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wymagane załączniki, spełnia warunki przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027) **i podlega dalszej ocenie według kryteriów wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.**
- VII. W wyniku oceny Rada, uznała, iż wniosek nr **UM06.65721.00332.2026** złożony przez **Gminę Kazimierza Wielka** tytuł operacji: „**Modernizacja miejskiej przestrzeni publicznej w celu poprawy dostępności i integracji społecznej w Kazimierzy Wielkiej.**” **spełnia** warunki oceny formalno-merytorycznej – wniosek jest kompletny w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wymagane załączniki, spełnia warunki przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027) **i podlega dalszej ocenie według kryteriów wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.**

29. Ocena operacji według kryteriów wyboru operacji oraz ustalenie kwoty wsparcia OKWO dokonano na jednej wspólnej dla wszystkich członków Rady Karcie oceny według kryteriów wyboru operacji w odniesieniu do jednej operacji. Ocena polegała na poddaniu pod głosowanie każdego z ocenianych kryteriów według ich kolejności na Karcie oceny według kryteriów wyboru operacji.

Wniosek nr **UM06.65721.00326.2026** złożony przez **Gminę Rzezawa** tytuł operacji: **Utworzenie ogólnodostępnej przestrzeni sąsiedzkiej poprzez budowę placu zabaw w miejscowości Dębina, gmina Rzezawa.**

- *Ocena operacji według kryteriów wyboru operacji:*

Kryterium:	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienie
21. <u>Operacja wprowadza ofertę dedykowaną dla mieszkańców obszarów wiejskich, wykluczonych społecznie ze względu na przynależność do zdiagnozowanych w LSR grup w niekorzystnej sytuacji</u>	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punktów.
22. <u>Wykorzystanie lokalnego potencjału obszaru LGD</u>	5	Członkowie jednogłośnie przyznali 5 punkty.
23. <u>Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji (kryterium rozstrzygające)</u>	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punkty.
24. <u>Doświadczenie w realizacji projektów z funduszy unijnych.</u>	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkt.
25. <u>Termin realizacji operacji</u>	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
SUMA PRZYZNANYCH PUNKTÓW W RAMACH OCENY WEDŁUG KRYTERIÓW WYBORU OPERACJI:	13	

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

- ***Ustalenie kwoty wsparcia***

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 117 613,12 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie do 75% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości 117 613,00 zł. Rada ustaliła kwotę wsparcia w formie zwrotu rzeczywiście poniesionych kosztów kwalifikowalnych. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie: ***11 osób – za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 117 613,00 zł, 0 osób – przeciwnych, 0 osób – wstrzymujących się, 2 osoby wyłączone z głosowania.***

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono kwotę wsparcia na 117 613,00 zł.

Wniosek nr **UM06.65721.00329.2026** złożony przez **Gminę Szczurowa** tytuł operacji: **Tworzenie przestrzeni sąsiedzkich poprzez utworzenie terenu rekreacyjno-wypoczynkowego dla mieszkańców w miejscowości Niedzieliska.**

- ***Ocena operacji według kryteriów wyboru operacji:***

Kryterium:	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienie
26. <u>Operacja wprowadza ofertę dedykowaną dla mieszkańców obszarów wiejskich, wykluczonych społecznie ze względu na przynależność do zdiagnozowanych w LSR grup w niekorzystnej sytuacji</u>	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punktów.
27. <u>Wykorzystanie lokalnego potencjału obszaru LGD</u>	5	Członkowie jednogłośnie przyznali 5 punkty.
28. <u>Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji (kryterium rozstrzygające)</u>	4	Członkowie jednogłośnie przyznali 4 punkty.

29. Doświadczenie w realizacji projektów z funduszy unijnych.	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkt.
30. Termin realizacji operacji	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
SUMA PRYZNANYCH PUNKTÓW W RAMACH OCENY WEDŁUG KRYTERIÓW WYBORU OPERACJI:	17	

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

- ***Ustalenie kwoty wsparcia***

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 118 217,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie do 75% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości 118 217,00 zł. Rada ustaliła kwotę wsparcia w formie zwrotu rzeczywiście poniesionych kosztów kwalifikowalnych. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie: **13 osób – za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 118 217,00 zł, 0 osób – przeciwnych, 0 osób – wstrzymujących się.**

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono kwotę wsparcia na 118 217,00 zł.

Wniosek nr **UM06.65721.00332.2026** złożony przez **Gminę Kazimierza Wielka** tytuł operacji: **Modernizacja miejskiej przestrzeni publicznej w celu poprawy dostępności i integracji społecznej w Kazimierzy Wielkiej**

- ***Ocena operacji według kryteriów wyboru operacji:***

Kryterium:	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienie
------------	---------------------------	--------------

31. <u>Operacja wprowadza ofertę dedykowaną dla mieszkańców obszarów wiejskich, wykluczonych społecznie ze względu na przynależność do zdiagnozowanych w LSR grup w niekorzystnej sytuacji</u>	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punktów.
32. <u>Wykorzystanie lokalnego potencjału obszaru LGD</u>	5	Członkowie jednogłośnie przyznali 5 punkty.
33. <u>Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji (kryterium rozstrzygające)</u>	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punkty.
34. <u>Doświadczenie w realizacji projektów z funduszy unijnych.</u>	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punkt.
35. <u>Termin realizacji operacji</u>	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punkty.
SUMA PRZYZNANYCH PUNKTÓW W RAMACH OCENY WEDŁUG KRYTERIÓW WYBORU OPERACJI:	7	

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

- ***Ustalenie kwoty wsparcia***

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 117 639,27 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie do 75% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości 117 639,00 zł. Rada ustaliła kwotę wsparcia w formie zwrotu rzeczywiście poniesionych kosztów kwalifikowalnych. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie: ***11 osób – za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 117 639,00 zł, 0 osób – przeciwnych, 0 osób – wstrzymujących się, 2 osoby wyłączone z głosowania.***

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono kwotę wsparcia na 117 639,00 zł.

30. W wyniku zakończenia ww. procedury oceny operacji podjęto następujące uchwały:

- Uchwała nr III/19/26 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 29 kwietnia 2026 roku w sprawie wybrania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji pod tytułem: „Tworzenie przestrzeni sąsiedzkich poprzez utworzenie terenu rekreacyjno-wypoczynkowego dla mieszkańców w miejscowości Niedzieliska””. - **13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”**.

- Uchwała nr III/20/26 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 29 kwietnia 2026 roku w sprawie wybrania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji pod tytułem „Utworzenie ogólnodostępnej przestrzeni sąsiedzkiej poprzez budowę placu zabaw w miejscowości Dębina, gmina Rzeszawa.” - **11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”, 2 osoby wyłączone z głosowania.**

- Uchwała nr III/21/26 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 29 kwietnia 2026 roku w sprawie wybrania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji pod tytułem „Modernizacja miejskiej przestrzeni publicznej w celu poprawy dostępności i integracji społecznej w Kazimierzy Wielkiej.”- **11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”, 2 osoby wyłączone z głosowania.**

31. Na podstawie wyników oceny dokonanej przez Radę, sporządzono następujące listy:

- Listę operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia podjętą Uchwałą nr III/18/26 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 29 kwietnia 2026 roku w sprawie przyjęcia listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia w ramach naboru nr 752 888 z zakresu poprawy dostępu do małej infrastruktury publicznej – Przedsięwzięcie P.3.4. Tworzenie przestrzeni sąsiedzkich poprzez adaptacje nowych lub modernizację już istniejących przestrzeni publicznych na bezpieczne, dostępne miejsca spotkań dla mieszkańców w różnym wieku. - **13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”**.

- Listę operacji wybranych do finansowania podjętą Uchwałą nr III/22/26 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 29 kwietnia 2026 roku w sprawie przyjęcia listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia w ramach naboru 752 888 z zakresu poprawy dostępu do małej infrastruktury publicznej – Przedsięwzięcie P.3.4. Tworzenie przestrzeni sąsiedzkich poprzez adaptacje nowych lub modernizację już istniejących przestrzeni publicznych na bezpieczne, dostępne miejsca spotkań dla mieszkańców w różnym wieku. - **13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”**.

32. Na podstawie oceny dokonanej przez Radę Decyzyjną, przystąpiono do wprowadzenia oceny wniosków w sprawie naboru nr 752 880 oraz nr 752 888 do Centralnego Systemu Obsługi Beneficjenta – CSOB.

33. Kolejnym punktem posiedzenia było przedstawienie wezwania Samorządu Województwa Małopolskiego do uzupełnień, otrzymanych do naboru nr 498 387 o przyznanie pomocy na rozwój przedsiębiorczości poprzez rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (ROZWÓJ DG) – Przedsięwzięcie P.1.5 Wsparcie istniejących działalności gospodarczych. Następnie Rada LGD przystąpiła do sporządzenia stosownych wyjaśnień oraz odpowiedzi na otrzymane wezwanie, które zostały przygotowane i przyjęte w toku posiedzenia.

34. Wolne wnioski i zapytania - Nie podjęto dalszej dyskusji.

35. Na tym Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA”.

.....
Przewodniczący Rady