

Rudy-Rysie, dnia 28.10.2025 roku

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA RADY

Protokół z posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA”, które odbyło się w dniu 28 października 2025 roku.

1. Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 13:00 i odbyło się w siedzibie LGD, tj. w miejscowości Rudy-Rysie 74, 32-820 Szczurowa.

2. Przed otwarciem posiedzenia, Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności. Następnie Przewodniczący Rady otworzył obrady Rady, powitał wszystkich obecnych, sprawdził kworum, aktualność rejestru interesów, zweryfikował bezstronność członków Rady oraz ustalił czy na poziomie podejmowania decyzji żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji. Zgodnie z listą obecności w posiedzeniu wzięło udział 13 z 15 członków Rady (lista obecności członków Rady w załączeniu. Ponadto na posiedzeniu Rady (zgodnie z listą obecności członków Zarządu, pracowników biura oraz zaproszonych gości) obecni byli: Pani Teresa Sznajder – Prezes Zarządu, Pan Grzegorz Zarych - Wiceprezes Zarządu, Pani Paulina Lis-Łoboda – Dyrektor Biura, Pani Anita Rogóż – Specjalista ds. funduszy unijnych i promocji oraz Pani Aneta Kukla – Specjalista ds. funduszy unijnych i rozliczeń.

3. Następnie Przewodniczący Rady – Pan Adam Andrzej Gąsior, przedstawił porządek posiedzenia i zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty. Ponieważ nie zgłoszono żadnych wniosków dotyczących wprowadzenia dodatkowych punktów porządku obrad, jednogłośnie przyjęto program posiedzenia Rady, zaproponowany przez Przewodniczącego.

PROGRAM POSIEDZENIA RADY:

- I. Otwarcie Posiedzenia Rady i stwierdzenie prawomocności obrad, w tym:
- powitanie obecnych,

- weryfikacja kworum, rejestru interesów, weryfikacja bezstronności członków Rady oraz ustalenie czy na poziomie podejmowania decyzji żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji.

II. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad,

III. Przedstawienie wniosków do oceny w ramach naboru nr 498 387 o przyznanie pomocy na rozwój przedsiębiorczości poprzez rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (ROZWÓJ DG) – Przedsięwzięcie P.1.5 Wsparcie istniejących działalności gospodarczych

IV. Przeprowadzenie oceny formalno-merytorycznej, oceny operacji według kryteriów wyboru operacji, ustalenie minimum punktowego oraz kwoty wsparcia wniosków złożonych w ramach naboru nr 498 387, ewentualne wezwanie do uzupełnień wnioskodawców.

V. Podjęcie uchwał w sprawie naboru nr 498 387

VI. Przedstawienie otrzymanych uzupełnień w ramach naboru nr 487 554 o przyznanie pomocy na rozwój pozarolniczych funkcji gospodarstw rolnych poprzez tworzenie zagród edukacyjnych (START ZE) – Przedsięwzięcie P.I.6 – Rozwój pozarolniczych funkcji gospodarstw rolnych poprzez tworzenie zagród edukacyjnych.

VII. Przeprowadzenie oceny formalno-merytorycznej, oceny operacji według kryteriów wyboru operacji, ustalenie minimum punktowego oraz kwoty wsparcia wniosków złożonych w ramach naboru nr 487 554, po uzupełnieniach wnioskodawców.

VIII. Podjęcie uchwał w sprawie naboru nr 487 554.

IX. Wprowadzenie oceny wniosków w Centralnym Systemie Obsługi Beneficjenta – CSOB.

X. Wolne wnioski i zapytania.

XI. Zamknięcie posiedzenia.

4. Zgodnie z Procedurą oceny i wyboru operacji w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027 dla interwencji I.13.1 LEADER/ Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS) realizowanych przez podmioty inne niż LGD (konkurs) oraz operacji własnych, przed przystąpieniem LGD do prowadzenia naborów każdy pracownik Biura LGD dokonujący jakichkolwiek czynności dotyczących wniosków oraz każdy członek Rady zobowiązany był do złożenia w LGD oświadczenia o zachowaniu poufności, a także w związku z zagwarantowaniem bezstronności, w tym unikania konfliktowi interesów zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie regulacjami i

wytycznymi, dot. wniosków we wszystkich naborach, zostały złożone oświadczenia o zapoznaniu się z „Procedurą dotyczącą przestrzegania przez LGD przepisów UE w zakresie zapobiegania konfliktowi interesów”.

5. Po zakończeniu naboru wniosków, w dniu 2 października 2025 r., Przewodniczący Rady Pan Adam Andrzej Gąsior, udostępnił członkom Rady rejestr wniosków złożonych w naborze wraz z formularzem Deklaracji bezstronności i poufności wraz z wezwaniem do wypełnienia i złożenia w Biurze LGD w formie podpisanego osobiście dokumentu lub przesłana w formie elektronicznej do dnia 14 października. Do tego dnia, wszyscy członkowie Rady dostarczyli deklaracje do Biura LGD.
6. Po otrzymaniu od wszystkich członków Rady wypełnionych deklaracji bezstronności i poufności, Przewodniczący Rady w dniu 20 października 2025, udostępnił członkom Rady wnioski złożone w naborze w formie elektronicznej zabezpieczonej przed dostępem osób nieuprawnionych. Wnioski nie zostały przesłane do [REDAKTOWANO] ze względu na fakt wyłączenia się z oceny wszystkich wniosków złożonych w naborze. Wniosek [REDAKTOWANO] nie został przesłany do [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] ze względu na wyłączenie się Radnego z oceny wniosku złożonego w naborze. Wniosek [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] nie został przesłany do Pana [REDAKTOWANO] ze względu na fakt wyłączenia się Radnego z oceny wniosku złożonego w naborze.

Członkom Rady, którym przesłano wnioski, polecono sprawdzenie, czy wnioski spełniają warunki formalne i zawierają wszystkie niezbędne do oceny i ustalenia kwoty wsparcia informacje i dokumenty. W przypadku dostrzeżenia braków lub potrzeby udzielenia dodatkowych wyjaśnień – swoje uwagi członkowie Rady prześlą podczas posiedzenia Przewodniczącemu Rady. Przygotowane uwagi powinny dotyczyć zarówno etapu formalno-merytorycznego, jak i etapu merytorycznego, które będą służyć formułowaniu pism z wezwaniem do wyjaśnień i uzupełnień.

7. Przewodniczący Rady, po uzgodnieniu z pozostałymi członkami Rady, postanowił, że ocena w ramach naboru nr 498 387 o przyznanie pomocy na rozwój przedsiębiorczości poprzez rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (ROZWÓJ DG) – Przedsięwzięcie P.1.5 Wsparcie istniejących działalności gospodarczych, odbędzie się bezpośrednio na posiedzeniu Rady.
8. Pan Przewodniczący Rady przypomniał, iż na poziomie podejmowania decyzji żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji, po

uwzględnienia

z oceny poszczególnych wniosków w naborze. Zweryfikowano również przygotowane na posiedzenie Rady badanie powiązań członków Rady z wnioskodawcami oraz deklaracje członkowskie. Po weryfikacji przez Przewodniczącego oraz Sekretarza Rady, nie stwierdzono innych powiązań. Badanie zostało przeprowadzone w oparciu o ceidg.pl/ rejestr.io.pl. krs.pl.

9. Następnie, Pan Wiceprezes Zarządu przedstawił wnioski do oceny w ramach naboru nr 498 387 o przyznanie pomocy na rozwój przedsiębiorczości poprzez rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (ROZWÓJ DG) – Przedsięwzięcie P.1.5 Wsparcie istniejących działalności gospodarczych.

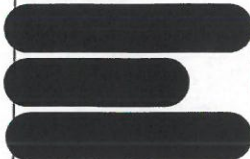
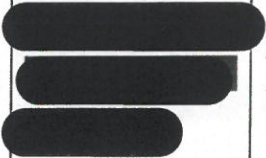
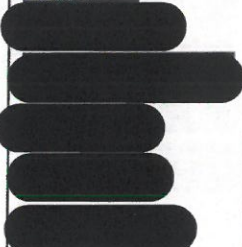
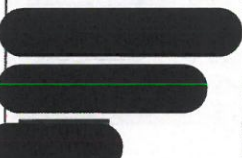
Po zreferowaniu każdego z wniosków w naborze, Rada dokonała całościowej weryfikacji każdej z operacji pod kątem oceny formalno-merytorycznej i pod kątem oceny kryteriów wyboru operacji.

W zakresie weryfikacji warunków formalno-merytorycznych udzielenia wsparcia, Rada w zakresie wszystkich uznała, że posiadane dokumenty nie pozwalają na przeprowadzenie kompleksowej i jednoznacznej oceny tych operacji i wymagają wyjaśnień/korekty wniosku/uzupełnienia braków/doprecyzowania niejasności w celu pełnej i obiektywnej oceny. W stosunku do każdej operacji dokonano Oceny formalno-merytorycznej na wspólnych dla wszystkich członków Rady Kartach weryfikacji formalnej oraz karty oceny merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy (w tym zgodności z LSR) wypełnionych przez Przewodniczącego Rady.

Poniższa tabela zawiera wykaz wniosków w kolejności ich referowania i wypełniania kart oceny formalno-merytorycznej wraz ze wskazaniem liczby oddanych głosów przez członków Rady i informacją o wyłączeniach. Tabela zawiera imiona i nazwiska wnioskodawców na podstawie złożonych wniosków w CSOB oraz nazwy firmy ustalonych na podstawie CEIDG. W związku z błędem ARIMR, nazwy firm nie wyświetlały się poprawnie we wniosku (z wyjątkiem wniosku złożonego przez Sp. z o.o.). Osoby wyłączone z oceny, na czas referowania i oceny wniosków objętych wyłączeniem opuściły salę i nie brały udziału w głosowaniu.

Lp.	Data i godzina wpływu wniosku	Numer wniosku	Imię i nazwisko / nazwa wnioskodawcy	Wynik oceny w zakresie „Operacja spełnia warunki formalno- merytoryczne udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR” TAK/ NIE/ DO UZUPEŁNIEŃ	Uwagi do oceny / liczba głosów za wybraną opcją wyniku formalno- merytorycznej.
1	01-09- 2025 18:20:29	RWE.DDD.2025.35374	[REDACTED]	DO UZUPEŁNIEŃ	12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. 1 osoba wyłączona z głosowania.
2	01-09- 2025 21:49:29	RWE.DDD.2025.35394	[REDACTED]	DO UZUPEŁNIEŃ	12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. 1 osoba wyłączona z głosowania.
3	14-09- 2025 20:45:01	RWE.DDD.2025.38111	[REDACTED]	DO UZUPEŁNIEŃ	12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. 1 osoba wyłączona z głosowania.
4	17-09- 2025 16:01:15	RWE.DDD.2025.39172	[REDACTED]	DO UZUPEŁNIEŃ	12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”.

					1 osoba wyłączona z głosowania.
5	19-09-2025 17:43:01	RWE.DDD.2025.39721		DO UZUPEŁNIEN	12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. 1 osoba wyłączona z głosowania.
6	22-09-2025 12:11:06	RWE.DDD.2025.40100		DO UZUPEŁNIEN	12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. 1 osoba wyłączona z głosowania.
7	25-09-2025 12:16:36	RWE.DDD.2025.41194		DO UZUPEŁNIEN	12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. 1 osoba wyłączona z głosowania.
8	28-09-2025 18:59:05	RWE.DDD.2025.41790		DO UZUPEŁNIEN	12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. 1 osoba wyłączona z głosowania.
9	29-09-2025 09:13:17	RWE.DDD.2025.41907		DO UZUPEŁNIEN	12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. 1 osoba wyłączona z głosowania.

10	29-09-2025 10:39:04	RWE.DDD.2025.41961		DO UZUPEŁNIENÍ	12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. 1 osoba wyłączona z głosowania.
11	29-09-2025 15:58:07	RWE.DDD.2025.42669		DO UZUPEŁNIENÍ	11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. 2 osoby wyłączone z głosowania.
12	30-09-2025 10:57:00	RWE.DDD.2025.42263		DO UZUPEŁNIENÍ	12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. 1 osoba wyłączona z głosowania.
13	30-09-2025 17:11:35	RWE.DDD.2025.42604		DO UZUPEŁNIENÍ	12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. 1 osoba wyłączona z głosowania.
14	30-09-2025 17:51:07	RWE.DDD.2025.42628		DO UZUPEŁNIENÍ	12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. 1 osoba wyłączona z głosowania.
15	30-09-2025 19:15:56	RWE.DDD.2025.42649		DO UZUPEŁNIENÍ	11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0

			[REDACTED]		głosów „wstrzymujących”. 2 osoby wyłączone z głosowania.
16	30-09-2025 20:21:34	RWE.DDD.2025.4 2707	[REDACTED]	DO UZUPEŁNIEN	12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. 1 osoba wyłączona z głosowania.
17	30-09-2025 23:43:43	RWE.DDD.2025.4 2808	[REDACTED]	DO UZUPEŁNIEN	12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. 1 osoba wyłączona z głosowania.
18	30-09-2025 23:53:10	RWE.DDD.2025.4 2816	[REDACTED]	DO UZUPEŁNIEN	12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. 1 osoba wyłączona z głosowania.
19	30-09-2025 23:55:05	RWE.DDD.2025.4 2818	[REDACTED]	DO UZUPEŁNIEN	12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednocześnie z oceną formalno-merytoryczną prowadzona była ocena według obowiązujących w LGD kryteriów wyboru operacji. OKWO dokonano na jednej

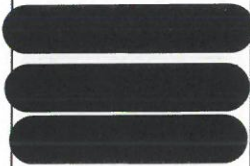
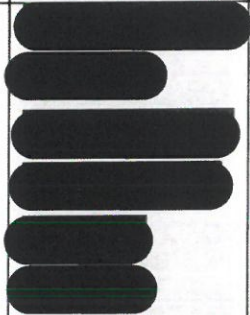
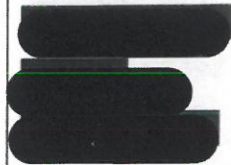
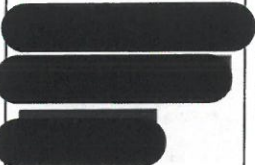
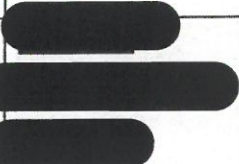
wspólnej dla wszystkich członków Rady Karcie oceny według kryteriów wyboru operacji w odniesieniu do jednej operacji. Ocena polegała na poddaniu pod głosowanie każdego z ocenianych kryteriów według ich kolejności na Karcie oceny według kryteriów wyboru operacji.

W związku z faktem, iż Rada Decyzyjna, nie była w stanie ocenić minimum punktowego w ramach oceny według kryteriów wyboru operacji we wszystkich wnioskach, postanowiono o wezwaniu do uzupełnień.

Poniższa tabela zawiera wykaz wniosków w kolejności ich referowania i wypełniania kart oceny według kryteriów wyboru operacji wraz ze wskazaniem liczby oddanych głosów przez członków Rady i informacją o wyłączeniach. Tabela zawiera imiona i nazwiska wnioskodawców na podstawie złożonych wniosków w CSOB oraz nazwy firmy ustalonych na podstawie CEIDG. W związku z błędem ARIMR, nazwy firm nie wyświetlały się poprawnie we wniosku. (z wyjątkiem wniosku złożonego przez Sp. z o.o.). Osoby wyłączone z oceny, na czas referowania i oceny wniosków objętych wyłączeniem opuściły salę i nie brały udziału w głosowaniu.

Lp.	Data i godzina wpływu wniosku	Numer wniosku	Imię i nazwisko / nazwa wnioskodawcy	Wynik oceny w zakresie spełnienia minimum punktowego w ramach oceny według kryteriów wyboru operacji TAK/ NIE/ DO UZUPEŁNIEŃ	Uwagi do oceny / liczba głosów za wybraną opcją wyniku oceny według kryteriów wyboru operacji
1	01-09-2025 18:20:29	RWE.DDD.2025.35374		DO UZUPEŁNIEŃ	12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”.

					1 osoba wyłączona z głosowania.
2	01-09-2025 21:49:29	RWE.DDD.2025.35394		DO UZUPEŁNIEN	12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. 1 osoba wyłączona z głosowania.
3	14-09-2025 20:45:01	RWE.DDD.2025.38111		DO UZUPEŁNIEN	12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. 1 osoba wyłączona z głosowania.
4	17-09-2025 16:01:15	RWE.DDD.2025.39172		DO UZUPEŁNIEN	12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. 1 osoba wyłączona z głosowania.
5	19-09-2025 17:43:01	RWE.DDD.2025.39721		DO UZUPEŁNIEN	12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. 1 osoba wyłączona z głosowania.
6	22-09-2025 12:11:06	RWE.DDD.2025.40100		DO UZUPEŁNIEN	12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. 1 osoba wyłączona z głosowania.

7	25-09-2025 12:16:36	RWE.DDD.2025.41194		DO UZUPEŁNIEŃ	12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. 1 osoba wyłączona z głosowania.
8	28-09-2025 18:59:05	RWE.DDD.2025.41790		DO UZUPEŁNIEŃ	12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. 1 osoba wyłączona z głosowania.
9	29-09-2025 09:13:17	RWE.DDD.2025.41907		DO UZUPEŁNIEŃ	12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. 1 osoba wyłączona z głosowania.
10	29-09-2025 10:39:04	RWE.DDD.2025.41961		DO UZUPEŁNIEŃ	12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. 1 osoba wyłączona z głosowania.
11	29-09-2025 15:58:07	RWE.DDD.2025.42669		DO UZUPEŁNIEŃ	11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. 2 osoby wyłączone z głosowania.
12	30-09-2025 10:57:00	RWE.DDD.2025.42265		DO UZUPEŁNIEŃ	12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0

					głosów „wstrzymujących”. 1 osoba wyłączona z głosowania.
13	30-09-2025 17:11:35	RWE.DDD.2025.42604		DO UZUPEŁNIENÍ	12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. 1 osoba wyłączona z głosowania.
14	30-09-2025 17:51:07	RWE.DDD.2025.42628		DO UZUPEŁNIENÍ	12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. 1 osoba wyłączona z głosowania.
15	30-09-2025 19:15:56	RWE.DDD.2025.42649		DO UZUPEŁNIENÍ	11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. 2 osoby wyłączone z głosowania.
16	30-09-2025 20:21:34	RWE.DDD.2025.4 2707		DO UZUPEŁNIENÍ	12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. 1 osoba wyłączona z głosowania.
17	30-09-2025 23:43:43	RWE.DDD.2025.4 2808		DO UZUPEŁNIENÍ	12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0

					głosów „wstrzymujących”. 1 osoba wyłączona z głosowania.
18	30-09-2025 23:53:10	RWE.DDD.2025.4 2816		DO UZUPEŁNIENÍ	12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. 1 osoba wyłączona z głosowania.
19	30-09-2025 23:55:05	RWE.DDD.2025.4 2818		DO UZUPEŁNIENÍ	12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. 1 osoba wyłączona z głosowania.

W procesie OFM i OKWO członkowie Rady stwierdzili, że konieczne jest uzyskanie wnioskodawców dodatkowych wyjaśnień lub dokumentów.

Po uzyskaniu wyjaśnień lub dodatkowych dokumentów od wnioskodawców, Rada dokona oceny z uwzględnieniem udzielonych wyjaśnień lub uzupełnionych dokumentów.

By operacja mogła być przekazana do dalszej oceny, konieczne jest spełnienie przez nią kryteriów wyboru operacji w minimalnym zakresie, co oznacza osiągnięcie minimalnej liczby punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji. W związku z faktem wezwania do uzupełnień, odstępuje się od ustalenia kwoty wsparcia wniosków złożonych w ramach naboru nr 498 387, na danym posiedzeniu rady.

W wyniku zakończenia ww. procedury oceny operacji podjęto następujące uchwały:

- Uchwała nr IV/16/25 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 28 października 2025 roku w sprawie: wezwania wnioskodawcy do udzielenia wyjaśnień/uzupełnień dokumentów niezbędnych do oceny i/lub wyboru operacji i/lub ustalenia kwoty wsparcia - [REDACTED] - 12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0

głosów „wstrzymujących” 1 osoba wyłączona z głosowania.

- Uchwała nr IV/17/25 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 28 października 2025 roku w sprawie: wezwania wnioskodawcy do udzielenia wyjaśnień/uzupełnień dokumentów niezbędnych do oceny i/lub wyboru operacji i/lub ustalenia kwoty wsparcia – [REDACTED] 12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” 1 osoba wyłączona z głosowania.
- Uchwała nr IV/18/25 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 28 października 2025 roku w sprawie: wezwania wnioskodawcy do udzielenia wyjaśnień/uzupełnień dokumentów niezbędnych do oceny i/lub wyboru operacji i/lub ustalenia kwoty wsparcia [REDACTED] 12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” 1 osoba wyłączona z głosowania.
- Uchwała nr IV/19/25 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 28 października 2025 roku w sprawie: wezwania wnioskodawcy do udzielenia wyjaśnień/uzupełnień dokumentów niezbędnych do oceny i/lub wyboru operacji i/lub ustalenia kwoty wsparcia [REDACTED] 12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” 1 osoba wyłączona z głosowania.
- Uchwała nr IV/20/25 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 28 października 2025 roku w sprawie: wezwania wnioskodawcy do udzielenia wyjaśnień/uzupełnień dokumentów niezbędnych do oceny i/lub wyboru operacji i/lub ustalenia kwoty wsparcia [REDACTED] 12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” 1 osoba wyłączona z głosowania.
- Uchwała nr IV/21/25 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 28 października 2025 roku w sprawie: wezwania wnioskodawcy do udzielenia wyjaśnień/uzupełnień dokumentów niezbędnych do oceny i/lub wyboru operacji i/lub ustalenia kwoty wsparcia [REDACTED] 12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” 1 osoba wyłączona z głosowania.
- Uchwała nr IV/22/25 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 28 października 2025 roku w sprawie: wezwania wnioskodawcy do udzielenia wyjaśnień/uzupełnień dokumentów niezbędnych do oceny i/lub wyboru operacji i/lub ustalenia kwoty wsparcia [REDACTED] 12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” 1 osoba wyłączona z głosowania.
- Uchwała nr IV/23/25 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 28 października 2025 roku w sprawie: wezwania wnioskodawcy do udzielenia wyjaśnień/uzupełnień dokumentów niezbędnych do oceny i/lub wyboru operacji i/lub

- ustalenia kwoty wsparcia [REDACTED] - 12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” **1 osoba wyłączona z głosowania.**
- Uchwała nr IV/24/25 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 28 października 2025 roku w sprawie: wezwania wnioskodawcy do udzielenia wyjaśnień/uzupełnień dokumentów niezbędnych do oceny i/lub wyboru operacji i/lub ustalenia kwoty wsparcia [REDACTED] - 12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” **1 osoba wyłączona z głosowania.**
- Uchwała nr IV/25/25 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 28 października 2025 roku w sprawie: wezwania wnioskodawcy do udzielenia wyjaśnień/uzupełnień dokumentów niezbędnych do oceny i/lub wyboru operacji i/lub ustalenia kwoty wsparcia [REDACTED] - 12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” **1 osoba wyłączona z głosowania.**
- Uchwała nr IV/26/25 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 28 października 2025 roku w sprawie: wezwania wnioskodawcy do udzielenia wyjaśnień/uzupełnień dokumentów niezbędnych do oceny i/lub wyboru operacji i/lub ustalenia kwoty wsparcia [REDACTED] - 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” **2 osoby wyłączone z głosowania.**
- Uchwała nr IV/27/25 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 28 października 2025 roku w sprawie: wezwania wnioskodawcy do udzielenia wyjaśnień/uzupełnień dokumentów niezbędnych do oceny i/lub wyboru operacji i/lub ustalenia kwoty wsparcia [REDACTED] - 12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” **1 osoba wyłączona z głosowania.**
- Uchwała nr IV/28/25 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 28 października 2025 roku w sprawie: wezwania wnioskodawcy do udzielenia wyjaśnień/uzupełnień dokumentów niezbędnych do oceny i/lub wyboru operacji i/lub ustalenia kwoty wsparcia [REDACTED] - 12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” **1 osoba wyłączona z głosowania.**
- Uchwała nr IV/29/25 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 28 października 2025 roku w sprawie: wezwania wnioskodawcy do udzielenia wyjaśnień/uzupełnień dokumentów niezbędnych do oceny i/lub wyboru operacji i/lub ustalenia kwoty wsparcia [REDACTED] - 12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” **1 osoba wyłączona z głosowania.**
- Uchwała nr IV/30/25 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 28 października 2025 roku w sprawie: wezwania wnioskodawcy do udzielenia

wyjaśnień/uzupełnień dokumentów niezbędnych do oceny i/lub wyboru operacji i/lub ustalenia kwoty wsparcia - [REDACTED] 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” **2 osoby wyłączone z głosowania.**

- Uchwała nr IV/31/25 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 28 października 2025 roku w sprawie: wezwania wnioskodawcy do udzielenia wyjaśnień/uzupełnień dokumentów niezbędnych do oceny i/lub wyboru operacji i/lub ustalenia kwoty wsparcia [REDACTED] 12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” **1 osoba wyłączona z głosowania**
- Uchwała nr IV/32/25 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 28 października 2025 roku w sprawie: wezwania wnioskodawcy do udzielenia wyjaśnień/uzupełnień dokumentów niezbędnych do oceny i/lub wyboru operacji i/lub ustalenia kwoty wsparcia [REDACTED] 12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” **1 osoba wyłączona z głosowania**
- Uchwała nr IV/33/25 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 28 października 2025 roku w sprawie: wezwania wnioskodawcy do udzielenia wyjaśnień/uzupełnień dokumentów niezbędnych do oceny i/lub wyboru operacji i/lub ustalenia kwoty wsparcia - [REDACTED] 12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” **1 osoba wyłączona z głosowania**
- Uchwała nr IV/34/25 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 28 października 2025 roku w sprawie: wezwania wnioskodawcy do udzielenia wyjaśnień/uzupełnień dokumentów niezbędnych do oceny i/lub wyboru operacji i/lub ustalenia kwoty wsparcia - [REDACTED] - 12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” **1 osoba wyłączona z głosowania**

Rada na podstawie uzupełnionych kart ocen sformułowała stosowne uwagi celem uzyskania wyjaśnień lub dodatkowych dokumentów od wnioskodawców, którymi Przewodniczący Rady uzupełnił pisma odnośnie wezwania do usunięcia braków formalnych lub nieprawidłowości / wezwanie do poprawienia wniosku lub złożenia wyjaśnień w systemie CSOB.

Po otrzymaniu uzupełnień od wnioskodawców, Rada Decyzyjna spotka się w celu przeprowadzenia dalszej oceny wniosków w ramach naboru.

10. Kolejno Rada Decyzyjna przeszła do następnego punktu programu posiedzenia, tj. do przedstawienia otrzymanych uzupełnień w ramach naboru nr 487 554 o przyznanie pomocy na rozwój pozarolniczych funkcji gospodarstw rolnych poprzez tworzenie

zagród edukacyjnych (START ZE) – Przedsięwzięcie P.I.6 – Rozwój pozarolniczych funkcji gospodarstw rolnych poprzez tworzenie zagród edukacyjnych.

11. Deklaracje bezstronności i poufności zostały wypełnione przez członków Rady LGD oraz dostarczone do biura LGD przed I posiedzeniem Rady Decyzyjnej LGD, które odbyło się 29.09.2025 r. i związane było z oceną naboru nr **487 554 (START ZE)** – Przedsięwzięcie P.I.6 – Rozwój pozarolniczych funkcji gospodarstw rolnych poprzez tworzenie zagród edukacyjnych.
12. Przewodniczący Rady, po uzgodnieniu z pozostałymi członkami Rady, postanowił, że ocena naboru nr 487 554 o przyznanie pomocy na rozwój pozarolniczych funkcji gospodarstw rolnych poprzez tworzenie zagród edukacyjnych (START ZE) – Przedsięwzięcie P.I.6 – Rozwój pozarolniczych funkcji gospodarstw rolnych poprzez tworzenie zagród edukacyjnych., odbędzie się bezpośrednio na posiedzeniu Rady.
13. Pan Przewodniczący Rady przypomniał, iż na poziomie podejmowania decyzji żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji, po uwzględnieniu wyłączenia [REDACTED] z oceny wniosków w naborze. Zweryfikowano, iż przygotowane na posiedzenie rady w dniu 29.09.2025 powiązania członków pomiędzy wnioskodawcami pozostaje w mocy prawnej. Na podstawie dokumentów nie stwierdzono innych powiązań. Badanie zostało przeprowadzone w oparciu o ceidg.pl/ [rejestr.io.pl.](https://rejestr.io.pl/) krs.pl/
14. Następnie, Prezes Zarządu Pani Teresa Sznajder przedstawiła otrzymane uzupełnienia, korekty wniosków złożone w ramach naboru nr 487 554 o przyznanie pomocy na rozwój pozarolniczych funkcji gospodarstw rolnych poprzez tworzenie zagród edukacyjnych (START ZE) – Przedsięwzięcie P.I.6 – Rozwój pozarolniczych funkcji gospodarstw rolnych poprzez tworzenie zagród edukacyjnych.
15. Po zreferowaniu każdego z wniosków w naborze, Rada przystąpiła do całościowej weryfikacji każdej z operacji pod kątem oceny formalno-merytorycznej, oceny kryteriów wyboru operacji, ustalenia minimum punktowego, ustalenia kwoty wsparcia dla operacji spełniających warunki formalno-merytoryczne i minimum punktowe. Podczas oceny uwzględniono korekty wniosków, które zostały złożone przez wnioskodawców. Oceny dokonywano na wspólnej dla wszystkich członków Rady kartach oceny formalnej, merytorycznej, oceny według kryteriów wyboru operacji oraz ustalania kwoty pomocy wypełnianych elektronicznie i podpisywanych przez Pana Przewodniczącego Rady. Każdy z warunków oceny formalno-merytorycznej poddawany był pod głosowanie, na podstawie którego wypełniono wspólne Karty weryfikacji formalnej oraz karty oceny

merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy (w tym zgodności z LSR). Głosowanie przebiegało jednogłośnie, niespełnienie przez operację warunków oceny formalno-merytorycznej powodowało negatywny wynik oceny formalno-merytorycznej.

Dla operacji, która spełniła warunki formalno-merytoryczne Rada podjęła ocenę według kryteriów wyboru operacji. Dokonywano oceny spełnienia każdego z kryteriów osobno. Głosowaniu poddawano każdą możliwą do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Jedna operacja mogła zostać poddana ocenie według kryteriów wyboru w związku z faktem, iż pozostała operacja została uznana jako niezgodna z warunkami formalno-merytorycznymi. Na podstawie oceny, sporządzono wspólną kartę oceny według kryteriów wyboru operacji. Karta zawiera uzasadnienie przyznania wskazanej liczby punktów. Dla operacji, która uzyskała minimum punktowe wynoszące 9 pkt., Rada ustalała kwotę wsparcia, co znalazło odzwierciedlenie w wypełnionej wspólnej dla wszystkich członków Rady karcie ustalania kwoty pomocy.

Poniższe tabele zawierają wykaz wniosków w kolejności ich referowania i wypełniania kart oceny formalno-merytorycznej, karty oceny według kryteriów wyboru operacji oraz Kart ustalania kwoty pomocy, wraz ze wskazaniem liczby oddanych głosów przez członków Rady w zakresie spełnienie/nie spełnienia poszczególnych warunków oceny i informacją o wyłączeniach. Osoby wyłączone z oceny, na czas referowania i oceny wniosków objętych wyłączeniem opuściły salę i nie brały udziału w głosowaniu.

16. Ocena formalno-merytoryczna operacji

Lp.	Data i godzina wpływu wniosku	Numer wniosku	Imię i nazwisko / nazwa wnioskodawcy	Wynik oceny w zakresie „Operacja spełnia warunki formalno-merytoryczne udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR”	Uwagi do oceny / liczba głosów za wybraną opcją wyniku formalno-merytorycznej.
-----	-------------------------------	---------------	--------------------------------------	--	--

				TAK/ NIE/ DO UZUPEŁNIEN	
1	08-09- 2025 15:29:25	RWE.DDD.2025.36550, RWE.DDD.2025.46685 (po korekcie wniosku)		TAK	12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. 1 osoba wyłączona z głosowania.
2	08-09- 2025 22:48:59	RWE.DDD.2025.36640, RWE.DDD.2025.47266 (po korekcie wniosku)		NIE	12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. 1 osoba wyłączona z głosowania.

I. W wyniku oceny Rada, uznała, iż wniosek nr **RWE.DDD.2025.36550, RWE.DDD.2025.46685 (po korekcie wniosku)** złożony przez [REDAKTOWANO] tytuł operacji: **Utworzenie Zagrody Edukacyjnej całorocznie działającej w Buczków 138 gmina Rzezawa** spełnia warunki oceny formalno-merytorycznej – wniosek jest kompletny w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wymagane załączniki, spełnia warunki przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027) i podlega dalszej ocenie- według kryteriów wyboru operacji.

II. W wyniku oceny Rada, uznała, iż wniosek nr **RWE.DDD.2025.36640, RWE.DDD.2025.47266 (po korekcie wniosku)** złożony przez [REDAKTOWANO] tytuł operacji **Zagroda edukacyjna "LAWENDA FIOLETOWE POLE"** nie spełnia warunków oceny formalno-merytorycznej – wniosek nie jest kompletny w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz nie zostały do niego dołączone wymagane załączniki, nie spełnia warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027) i nie podlega dalszej ocenie- według kryteriów wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.

17. Ocena operacji według kryteriów wyboru operacji oraz ustalenie kwoty wsparcia OKWO dokonano na jednej wspólnej dla wszystkich członków Rady Karcie oceny według kryteriów wyboru operacji w odniesieniu do jednej operacji. Ocena polegała na poddaniu pod głosowanie każdego z ocenianych kryteriów według ich kolejności na Karcie oceny według kryteriów wyboru operacji.

- I. Wniosek nr RWE.DDD.2025.36550, RWE.DDD.2025.46685 (po korekcie wniosku) złożony przez [REDAKTOWANO] tytuł operacji: Utworzenie Zagrody Edukacyjnej całorocznie działającej w Buczków 138 gmina Rzezawa

a. Ocena operacji według kryteriów wyboru operacji:

Kryterium:	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienie
1. <u>Osoba wnioskująca jest osobą z grupy docelowej</u>	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów. 1 osoba wyłączona z głosowania.
2. <u>Projekt realizowany przez kobietę w tym kobietę powracającą po urlopie macierzyńskim na rynek pracy</u>	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty. 1 osoba wyłączona z głosowania.
3. <u>Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców</u>	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty. 1 osoba wyłączona z głosowania.
4. <u>Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji (kryterium rozstrzygające)</u>	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów. 1 osoba wyłączona z głosowania.

5. <u>Doświadczenie wnioskodawcy</u>	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty. 1 osoba wyłączona z głosowania.
6. <u>Okres zameldowania na obszarze LGD</u>	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty. 1 osoba wyłączona z głosowania.
7. <u>Realizacja więcej niż 2 wymaganych celów edukacyjnych zgodnych ze standardami OSZE</u>	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty. 1 osoba wyłączona z głosowania.
SUMA PRYZNANYCH PUNKTÓW W RAMACH OCENY WEDŁUG KRYTERIÓW WYBORU OPERACJI:		14

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

b. Ustalenie kwoty wsparcia

Wnioskodawczyni wystąpiła o wsparcie w wysokości 150 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie do 85% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości 150 000,00 zł. Rada ustaliła kwotę wsparcia w formie płatności ryczałtowej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie: 12 osób – za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 150 000,00 zł, 0 osób – przeciwnych, 0 osób – wstrzymujących się, 1 osoba wyłączona z głosowania.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono kwotę wsparcia na 150 000,00 zł.

18. W wyniku zakończenia ww. procedury oceny operacji podjęto następujące uchwały:

- Uchwała nr IV/36/25 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 28 października 2025 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji pod tytułem „Utworzenie Zagrody Edukacyjnej całorocznie działającej w Buczków 138 gmina Rzezawa” - 12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” **1 osoba wyłączona z głosowania**

- Uchwała nr IV/37/25 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 28 października 2025 roku w sprawie: niewybrania do finansowania operacji pod tytułem „Zagroda edukacyjna „LAWENDA FIOLETOWE POLE”. - 12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” **1 osoba wyłączona z głosowania**

19. Na podstawie wyników oceny dokonanej przez Radę, sporządzono następujące listy:

- Listę operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia podjętą Uchwałą nr IV/35/25 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 28 października 2025 roku w sprawie: przyjęcia listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia w ramach naboru nr 487 554 w zakresie: rozwój pozarolniczych funkcji gospodarstw rolnych poprzez tworzenie zagród edukacyjnych (START ZE). - 12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” **1 osoba wyłączona z głosowania**

- Listę operacji wybranych do finansowania podjętą Uchwałą nr IV/38/25 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 28 października 2025 roku w sprawie: przyjęcia listy operacji wybranych do finansowania w ramach naboru nr 487 554 w zakresie: rozwój pozarolniczych funkcji gospodarstw rolnych poprzez tworzenie zagród edukacyjnych (START ZE). - 12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” **1 osoba wyłączona z głosowania**

20. Na podstawie oceny dokonanej przez Radę Decyzyjną, przystąpiono do wprowadzenia oceny wniosków w sprawie naboru nr 487 554 do Centralnego Systemu Obsługi Beneficjenta – CSOB

21. Wolne wnioski i zapytania Nie podjęto dalszej dyskusji.

22. Na tym Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA”.

.....
Przewodniczący Rady