

Rudy-Rysie, dnia 27.11.2025 roku

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA RADY

Protokół z posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA”, które odbyło się w dniu 27 listopada 2025 roku.

1. Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 13:00 i odbyło się w siedzibie LGD, tj. w miejscowości Rudy-Rysie 74, 32-820 Szczurowa.
2. Przed otwarciem posiedzenia, Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności. Następnie Przewodniczący Rady otworzył obrady Rady, powitał wszystkich obecnych, sprawdził kworum, aktualność rejestru interesów, zweryfikował bezstronność członków Rady oraz ustalił czy na poziomie podejmowania decyzji żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji. Zgodnie z listą obecności w posiedzeniu wzięło udział 14 z 15 członków Rady (lista obecności członków Rady w załączeniu; Pan Jan Pajak nie był obecny na posiedzeniu Rady). Ponadto na posiedzeniu Rady (zgodnie z listą obecności członków Zarządu, pracowników biura oraz zaproszonych gości) obecni byli: Pan Grzegorz Zarych - Wiceprezes Zarządu, Pani Paulina Lis-Loboda – Dyrektor Biura, Pani Anita Rogóż – Specjalista ds. funduszy unijnych i promocji oraz Pani Aneta Kukla – Specjalista ds. funduszy unijnych i rozliczeń.
3. Następnie Przewodniczący Rady – Pan Adam Andrzej Gąsior, przedstawił porządek posiedzenia i zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty. Ponieważ nie zgłoszono żadnych wniosków dotyczących wprowadzenia dodatkowych punktów porządku obrad, jednogłośnie przyjęto program posiedzenia Rady, zaproponowany przez Przewodniczącego.

PROGRAM POSIEDZENIA RADY:

- I. Otwarcie Posiedzenia Rady i stwierdzenie prawomocności obrad, w tym:
 - powitanie obecnych,
 - weryfikacja kworum, rejestru interesów, weryfikacja bezstronności członków Rady oraz ustalenie czy na poziomie podejmowania decyzji żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji.
- II. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad,
- III. Przedstawienie otrzymanych uzupełnień w ramach naboru FEMP.06.17-IZ.00-016/25 w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Małopolski na lata 2021-2027 na projekty z zakresu Europejskiego Funduszu Społeczny Plus (EFS+)
- IV. Przeprowadzenie oceny zgodności projektu z LSR i z programem, ocena projektu pod kątem zgodności z kryteriami wyboru projektu, ustalenie minimum punktowego oraz kwoty wsparcia wniosków złożonych w ramach naboru nr FEMP.06.17-IZ.00-016/25. Wprowadzenie oceny wniosków w systemie IGA.
- V. Podjęcie uchwał w sprawie oceny naboru nr FEMP.06.17-IZ.00-016/25
- VI. Przedstawienie otrzymanych uzupełnień wniosków do oceny w ramach naboru nr 498 387 o przyznanie pomocy na rozwój przedsiębiorczości poprzez rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (ROZWÓJ DG) – Przedsięwzięcie P.1.5 Wsparcie istniejących działalności gospodarczych
- VII. Przeprowadzenie oceny formalno-merytorycznej, oceny operacji według kryteriów wyboru operacji, ustalenie minimum punktowego oraz kwoty wsparcia wniosków złożonych w ramach naboru nr 498 387.
- VIII. Podjęcie uchwał w sprawie naboru nr 498 387
- IX. Wprowadzenie oceny wniosków w Centralnym Systemie Obsługi Beneficjenta – CSOB.
- X. Wolne wnioski i zapytania.
- XI. Zamknięcie posiedzenia.

4. Zgodnie z Procedurą oceny i wyboru projektów w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego Plus i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2021-2027 w formule RLKS (Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność), przed przystąpieniem LGD do prowadzenia naborów każdy pracownik Biura LGD dokonujący jakichkolwiek czynności dotyczących wniosków oraz każdy członek Rady zobowiązany był do złożenia w LGD

oświadczenia o zachowaniu poufności, a także w związku z zagwarantowaniem bezstronności, w tym unikania konfliktów interesów zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie regulacjami i wytycznymi, dot. wniosków we wszystkich naborach, zostały złożone oświadczenia o zapoznaniu się z „Procedurą dotyczącą przestrzegania przez LGD przepisów UE w zakresie zapobiegania konfliktowi interesów”.

5. Przewodniczący Rady, po uzgodnieniu z pozostałymi członkami Rady, postanowił, że ocena w ramach naboru nr FEMP.06.17-IZ.00-016/25 o udzielenie wsparcia w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Małopolski na lata 2021-2027 na projekty z zakresu Europejskiego Funduszu Społeczny Plus (EFS+), którego Instytucją Zarządzającą jest Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego, odbędzie się bezpośrednio na posiedzeniu Rady.

6. Deklaracje bezstronności i poufności zostały wypełnione przez członków Rady LGD oraz dostarczone do biura LGD przed I posiedzeniem Rady Decyzyjnej LGD, które odbyło się 12-13.11.2025 roku i związane było z oceną naboru nr FEMP.06.17-IZ.00-016/25 w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Małopolski na lata 2021-2027 na projekty z zakresu Europejskiego Funduszu Społeczny Plus (EFS+), którego Instytucją Zarządzającą jest Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego.

7. Pan Przewodniczący Rady przypomniał, iż na poziomie podejmowania decyzji żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji. Zweryfikowano, iż przygotowane na posiedzenie Rady w dniu 12-13.11.2025 r. badanie powiązań członków Rady z wnioskodawcą oraz deklaracje członkowskie pozostają w mocy prawnej. Po weryfikacji przez Przewodniczącą oraz Sekretarza Rady, nie stwierdzono innych powiązań. Badanie zostało przeprowadzone w oparciu o ceidg.pl/ [rejestr.io.pl.](http://rejestr.io.pl/) krs.pl/.

8. Zgodnie z porządkiem obrad Pan Grzegorz Zarych - Wiceprezes Zarządu przeszedł do przedstawienia otrzymanych uzupełnień w ramach naboru FEMP.06.17-IZ.00-016/25 w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Małopolski na lata 2021-2027 na projekty z zakresu Europejskiego Funduszu Społeczny Plus (EFS+).

Po zreferowaniu złożonego wniosku w naborze, Rada przystąpiła do całościowej weryfikacji projektu pod kątem oceny zgodności projektu z LSR i z programem (ocena logiczna), polegającej na: 1) zgodności z LSR, tj. a) złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w Regulaminie, b) zgodności projektu z zakresem tematycznym, który

został wskazany w Regulaminie, 2) zgodności z programem zgodnie z kryteriami stanowiącymi załącznik nr 1A do Regulaminu, oraz oceny projektu pod kątem zgodności z kryteriami wyboru projektów (ocena punktowa), polegającej na ocenie według kryteriów wyboru projektów obowiązujących w LGD (kryteriów wskazanych w załączniku nr 1B do RNW) dla danego typu projektów wraz z oceną, czy projekt spełnia minimum punktowe określone w ogłoszeniu o naborze.

W czasie weryfikacji złożonego wniosku włącznie z korektą, Rada uznała, że posiadane dokumenty oraz informacje zawarte we wniosku pozwalają na przeprowadzenie kompleksowej i jednoznacznej oceny tego projektu. W związku z tym, Rada przeprowadziła pełną ocenę zgodności projektu z LSR, z programem oraz kryteriami wyboru projektu. Podczas oceny uwzględniono korektę wniosku, która została złożona przez wnioskodawcę. Ocena zgodności projektu z LSR i z programem prowadzona była równocześnie z oceną projektu pod kątem zgodności z kryteriami wyboru projektów.

Ocenę zgodności projektu z LSR i z programem dokonywano poprzez weryfikację spełniania przez projekt i wnioskodawcę kryteriów FEM, tj. kryteriów zgodności z programem przyjętych przez Komitet Monitorujący program Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027 znajdujących zastosowanie w ramach danego naboru oraz weryfikację spełniania przez każdy z wniosków warunków przyznania pomocy w zakresie zgodności projektu z LSR w zakresie wpisywania się projektu w określony w ogłoszeniu o naborze cel i przedsięwzięcie LSR, realizacji przez projekt wskaźnika/wskaźników LSR wskazanych w ogłoszeniu o naborze, spełniania przez projekt ewentualnych innych warunków wsparcia określonych w LSR. Kryteria zgodności z programem stanowią załącznik nr 1A do RNW. 21. Ocenę zgodności projektu z LSR i z programem przeprowadzono poprzez weryfikację logiczną (tak/nie) spełniania przez dany projekt/wnioskodawcę ocenianych kryteriów. Ocenę zgodności projektu z LSR i z programem dokonywano poprzez poddanie pod głosowanie każdego z ocenianych punktów kontrolnych według ich kolejności na karcie według następujących reguł: - każdy punkt kontrolny podlega odrębnej ocenie i głosowaniu, - ocena odbywa się poprzez oddanie głosu przez wszystkich oceniających dany projekt członków Rady za opcją „TAK” lub „NIE”. Ocena spełniania danego punktu jest pozytywna, jeśli zwykła większość oceniających członków Rady opowie się za opcją „TAK” (gdy więcej członków Rady biorących udział w głosowaniu opowie się za opcją „TAK” niż za opcją „NIE” $<50\% + 1$ „za”>, głosy wstrzymujące nie są brane pod uwagę).

Natomiast ocenę projektu pod kątem zgodności z kryteriami wyboru projektów dokonywano poprzez poddanie pod głosowanie każdego z ocenianych kryteriów według ich kolejności według następujących reguł: - punkty przyznawane są w ramach skali punktowej określonej dla każdego z kryteriów, poprzez wybranie odpowiedniej wartości; możliwe jest przyznawanie wyłącznie punktów całkowitych, - każde kryterium podlega odrębnej ocenie, - w ramach danego kryterium poddaje się pod głosowanie każdą możliwą do uzyskania w tym kryterium liczbę punktów.

Poniższa tabela zawiera wykaz wniosków w kolejności ich referowania wraz ze wskazaniem liczby oddanych głosów przez członków Rady i informacją o wyłączeniach.

Lp.	Data i godzina wpływu wniosku	Numer wniosku	nazwa wnioskodawcy	Wynik oceny w zakresie „Ocena zgodności projektu z LSR i z programem (ocena logiczna)” TAK/ NIE/ DO UZUPEŁNIEŃ	Uwagi do oceny / liczba głosów za wybraną opcją wyniku oceny zgodności projektu z LSR i z programem (ocena logiczna).
1	2025-09-30 13:33:06	FEMP.06.17-IZ.00-0437/25	WOJEWÓDZTWO MAŁOPOLSKIE - WOJEWÓDZKI URZĄD PRACY W KRAKOWIE	TAK	14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. <i>0 osób wyłączonych z głosowania.</i>

Kolejno Rada Decyzyjna przystąpiła do oceny projektu zgodnie z Załącznikiem nr 1B.

Poniższa tabela zawiera wykaz wniosków w kolejności ich referowania wraz ze wskazaniem liczby oddanych głosów przez członków Rady i informacją o wyłączeniach.

Lp.	Data i godzina	Numer wniosku	Imię i nazwisko / nazwa wnioskodawcy	Wynik oceny projektu pod kątem zgodności	Uwagi do oceny / liczba głosów za wybraną opcją
-----	----------------	---------------	--------------------------------------	--	---

	wpływu wniosku			z kryteriami wyboru projektów (ocena punktowa), w tym oceny spełnienia minimum punktowego określonego w ogłoszeniu o naborze TAK/ NIE/ DO UZUPEŁNIEŃ	wyniku oceny według kryteriów wyboru projektów
1	2025-09-30 13:33:06	FEMP.06.17-IZ.00-0437/25	WOJEWÓDZTWO MAŁOPOLSKIE - WOJEWÓDZKI URZĄD PRACY W KRAKOWIE	TAK	14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. <i>0 osób wyłączonych z głosowania.</i>

Wyszczególnienie przyznanych punktów zgodnie z kryteriami wyboru projektów (Załącznik nr 1B).

Kryterium	Liczba punktów wraz uzasadnieniem
1. Adekwatność doboru grupy docelowej.	
1.1	Członkowie jednogłośnie przyznali 4 punkty
1.2	Członkowie jednogłośnie przyznali 6 punktów
2. Adekwatność doboru zadań.	
2.1	Członkowie jednogłośnie przyznali 8 punktów
3. Zdolność do efektywnej realizacji projektu.	
3.1	Członkowie jednogłośnie przyznali 4 punkty

3.2	Członkowie jednogłośnie przyznali 6 punktów
4. Projekt skierowany do osób z niepełnosprawnościami.	
4.1	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
5. Wpływ projektu na Obszary Strategicznej Interwencji.	
5.1	Członkowie jednogłośnie przyznali 4 punkty
6. Preferencje realizacji usług przez PES.	
6.1	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
7. Wykorzystanie rozwiązań innowacyjnych PO KL oraz PO WER lub doświadczeń z innych krajów i regionów europejskich	
7.1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
8. Tworzenie podmiotów reintegracyjnych na obszarach o najmniejszej ich dostępności.	
8.1	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
9. Realizacja projektu zgodnie z wartościami Nowego Europejskiego Bauhausu.	
9.1	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
SUMA	33

Projekt został oceniony pozytywnie zgodnie z załącznikiem 1A oraz 1B. Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Ustalenie kwoty wsparcia

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 211 355,98 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 94,99 % oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości 211 355,98. Rada uznała, że przyznana kwota udzielonego wsparcia wynika z racjonalności kosztów uzasadnionych zakresem projektu, niezbędnych do osiągnięcia jej celu. Rada ustala, iż kwota wsparcia nie przekracza maksymalnej kwoty pomocy dla danego działania, nie przekracza kwoty pomocy określonej przez wnioskodawcę we wniosku, nie przekracza obowiązujących limitów pomocy.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie: **14 osób – za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 211 355,98 zł, 0 osób – przeciwnych, 0 osób – wstrzymujących się, 0 osób wyłączonych z głosowania.**

Ocenę prowadzono w systemie IGA.

W wyniku przeprowadzenia ww. procedury podjęto następujące uchwały:

- Uchwała nr VII/50/25 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 27 listopada 2025 roku w sprawie: przyjęcia listy projektów spełniających warunki udzielenia wsparcia w ramach naboru nr FEMP.06.17-IZ.00-016/25 w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Małopolski na lata 2021-2027 na projekty z zakresu Europejskiego Funduszu Społeczny Plus (EFS+), Priorytet 6 Fundusze europejskie dla rynku pracy, edukacji i włączenia społecznego. - 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”, 0 osób wyłączonych z głosowania.

- Uchwała nr VII/51/25 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 27.11.2025 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia projektu pod tytułem „Nowa Szansa - wsparcie osób zagrożonych wykluczeniem społecznym”. - 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”, 0 osób wyłączonych z głosowania.

- Uchwała nr VII/52/25 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 27 listopada 2025 roku w sprawie: przyjęcia listy projektów wybranych w ramach naboru nr FEMP.06.17-IZ.00-016/25 w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Małopolski na lata 2021-2027 na projekty z zakresu Europejskiego Funduszu Społeczny Plus (EFS+), Priorytet 6 Fundusze europejskie dla rynku pracy, edukacji i włączenia społecznego. - 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”, 0 osób wyłączonych z głosowania.

9. Zgodnie z Procedurą oceny i wyboru operacji w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027 dla interwencji I.13.1 LEADER/ Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS) realizowanych przez podmioty inne niż LGD (konkurs) oraz operacji własnych, przed przystąpieniem LGD do prowadzenia naborów każdy pracownik Biura LGD dokonujący jakichkolwiek czynności dotyczących wniosków oraz każdy członek Rady zobowiązany był do złożenia w LGD oświadczenia o zachowaniu poufności, a także w związku z zagwarantowaniem bezstronności, w tym unikania konfliktu interesów zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie regulacjami i wytycznymi, dot. wniosków we wszystkich naborach, zostały złożone oświadczenia o

zapoznaniu się z „Procedurą dotyczącą przestrzegania przez LGD przepisów UE w zakresie zapobiegania konfliktowi interesów”.

10. Rada Decyzyjna przeszła do następnego punktu programu posiedzenia, tj. do przedstawienia otrzymanych uzupełnień w ramach naboru nr 498 387 o przyznanie pomocy na rozwój przedsiębiorczości poprzez podejmowanie pozarolniczej działalności gospodarczej (ROZWÓJ DG) – Przedsięwzięcie P.1.5 Wsparcie istniejących działalności gospodarczych.
11. Deklaracje bezstronności i poufności zostały wypełnione przez członków Rady LGD oraz dostarczone do biura LGD przed I posiedzeniem Rady Decyzyjnej LGD, które odbyło się 28.10.2025 r. i związane było z oceną naboru nr 498 387 (ROZWÓJ DG) – Przedsięwzięcie P.1.5 Wsparcie istniejących działalności gospodarczych. Po otrzymaniu od wszystkich członków Rady wypełnionych deklaracji bezstronności i poufności, Przewodniczący Rady w dniu 28 października 2025, udostępnił członkom Rady wnioski złożone w naborze w formie elektronicznej zabezpieczonej przed dostępem osób nieuprawnionych. Wnioski nie zostały przesłane do [REDAKTOWANO], ze względu na fakt wyłączenia się z oceny wszystkich wniosków złożonych w naborze. Wniosek [REDAKTOWANO]
[REDAKTOWANO]
[REDAKTOWANO]” nie został przesłany do [REDAKTOWANO] ze względu na fakt wyłączenia się Radnego z oceny wniosku złożonego w naborze.
12. Przewodniczący Rady, po uzgodnieniu z pozostałymi członkami Rady, postanowił, że ocena naboru nr 498 387 o przyznanie pomocy na rozwój przedsiębiorczości poprzez rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (ROZWÓJ DG – Przedsięwzięcie P.1.5 Wsparcie istniejących działalności gospodarczych., odbędzie się bezpośrednio na posiedzeniu Rady.
13. Pan Przewodniczący Rady przypomniał, iż na poziomie podejmowania decyzji żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji, po uwzględnieniu wyłączenia [REDAKTOWANO] oraz [REDAKTOWANO] z oceny poszczególnych wniosków w naborze. [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] wyłączony z wniosku jednego z wnioskodawców podczas pierwszego posiedzenia związanego z oceną naboru, na obecnym posiedzeniu był nieobecny. Zweryfikowano, iż przygotowane na posiedzenie

rady w dniu 28.10.2025 powiązania członków pomiędzy wnioskodawcami pozostaje w mocy prawnej. Na podstawie dokumentów nie stwierdzono innych powiązań. Badanie zostało przeprowadzone w oparciu o ceidg.pl/ [rejestr.io.pl.](http://rejestr.io.pl/) krs.pl/

14. Rada Decyzyjna ustaliła jednolite stanowisko odnośnie oceny kryterium „Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji (kryterium rozstrzygające)”. Ustalono, iż punkty mogą zostać przyznane jedynie tym wnioskom, które na etapie składania pierwotnego wniosku w ramach naboru miały dołączone wszystkie załączniki, które konieczne są w ramach danej operacji. Punkty są przyznawane jeśli do pierwotnie składanego wniosku zostały dołączone dokumenty, które pozwalają określić, iż wnioskodawca jest gotowy do realizacji operacji. Do wniosku należało przedłożyć:

- Dokumenty dotyczące robót budowlanych: a) Kosztorys inwestorski b) Decyzja o pozwolenie na budowę c) Zgłoszenie zamiaru wykonania robót budowlanych właściwemu organowi potwierdzone przez ten organ, wraz z: oświadczeniem, że w terminie 21 dni od dnia zgłoszenia zamiaru wykonania robót budowlanych, właściwy organ nie wniósł sprzeciwu albo Wniosek, załączniki do wniosku oraz dokumenty wymagane przez LGD, zgodnie z załącznikiem nr 2 Wykaz załączników niezbędnych do przyznania pomocy, które powinny zostać dołączone do WoPP do Regulaminu naboru wniosków o przyznanie pomocy na rozwój przedsiębiorczości poprzez rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (ROZWÓJ DG) zaświadczeniem wydanym przez właściwy organ, że nie wniósł sprzeciwu wobec zgłoszonego zamiaru wykonania robót budowlanych Dokumenty uzasadniające przyjęty poziom planowanych do poniesienia kosztów - w przypadku dostaw, usług, robót budowlanych, które nie są powszechnie dostępne. Szczegółowy opis zadań wymienionych w zestawieniu rzeczowo-finansowym. Prawomocne pozwolenia, zezwolenia lub inne decyzje, w tym dotyczące ocen oddziaływania na środowisko, których uzyskanie jest wymagane przez odrębne przepisy do realizacji inwestycji objętych operacją, a także inne dokumenty potwierdzające spełnienie warunków przyznania pomocy. Dla operacji nie budowlanych: - po 2 oferty cenowe (wydruki ze stron internetowych, wydruki zapytań ofertowych, screeny) w tym jedna zgodna z podaną ceną w zestawieniu rzeczowo-finansowym, w odniesieniu do całego zakresu oraz:

- dokumenty zgodnie z załącznikiem nr 2 Wykaz załączników niezbędnych do przyznania pomocy, które powinny zostać dołączone do WoPP do Regulaminu naboru wniosków o przyznanie pomocy na rozwój przedsiębiorczości poprzez rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (ROZWÓJ DG).

Dokumenty nie mogą zostać przedłożone niekompletne, tj. bez załączników, które stanowią o kompletności dokumentu.

Rada przyjęła jednolite stanowisko wobec wszystkich rozpatrywanych wniosków, zgodnie z którym punkty za gotowość mogą zostać przyznane wyłącznie tym wnioskowi, w którym na etapie pierwotnego złożenia znajdowały się wszystkie wymagane załączniki, a dokumentacja była kompletna. Dopuszczalne było jedynie późniejsze doprecyzowanie treści załączników w przypadku stwierdzonych niespójności pomiędzy wnioskiem a załączoną dokumentacją, o ile nie wpływało to na zakres ani kompletność wymaganych dokumentów.

W takich przypadkach Rada uznaje możliwość przyznania punktów, ponieważ korekta dotyczyła wyłącznie wyjaśnienia treści, a nie uzupełnienia braków formalnych.

15. Następnie, Dyrektor Biura Pani Paulina Lis-Loboda przedstawiła otrzymane uzupełnienia, korekty wniosków złożone w ramach naboru nr 498 387 o przyznanie pomocy na rozwój przedsiębiorczości poprzez rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (ROZWÓJ DG – Przedsięwzięcie P.1.5 Wsparcie istniejących działalności gospodarczych., odbędzie się bezpośrednio na posiedzeniu Rady.

16. Po zreferowaniu każdego z wniosków w naborze, Rada przystąpiła do całościowej weryfikacji każdej z operacji pod kątem oceny formalno-merytorycznej, oceny kryteriów wyboru operacji, ustalenia minimum punktowego, ustalenia kwoty wsparcia dla operacji spełniających warunki formalno-merytoryczne i minimum punktowe. Podczas oceny uwzględniono korekty wniosków, które zostały złożone przez wnioskodawców.

Oceny dokonywano na wspólnej dla wszystkich członków Rady kartach oceny formalnej, merytorycznej, oceny według kryteriów wyboru operacji oraz ustalania kwoty pomocy wypełnianych elektronicznie i podpisywanych przez Pana Przewodniczącego Rady.

Każdy z warunków oceny formalno-merytorycznej poddawany był pod głosowanie, na podstawie którego wypełniono wspólne Karty weryfikacji formalnej oraz karty oceny merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy (w tym zgodności z LSR). Głosowanie przebiegało jednogłośnie, niespełnienie przez operację warunków oceny formalno-merytorycznej powodowało negatywny wynik oceny formalno-merytorycznej.

Dla operacji, która spełniła warunki formalno-merytoryczne Rada podjęła ocenę według kryteriów wyboru operacji. Dokonywano oceny spełnienia każdego z kryteriów osobno. Głosowaniu poddawano każdą możliwą do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Jedna operacja mogła zostać poddana ocenie według kryteriów wyboru w związku z faktem, iż pozostała operacja została uznana jako niezgodna z warunkami formalno-merytorycznymi. Na podstawie oceny, sporządzono wspólną kartę oceny według kryteriów wyboru operacji. Karta zawiera uzasadnienie przyznania wskazanej liczby punktów. Dla operacji, która uzyskała minimum punktowe wynoszące 9 pkt., Rada ustalała kwotę wsparcia, co znalazło odzwierciedlenie w wypełnionej wspólnej dla wszystkich członków Rady karcie ustalania kwoty pomocy.

Poniższe tabele zawierają wykaz wniosków w kolejności ich referowania i wypełniania kart oceny formalno-merytorycznej, karty oceny według kryteriów wyboru operacji oraz Kart ustalania kwoty pomocy, wraz ze wskazaniem liczby oddanych głosów przez członków Rady w zakresie spełnienie/nie spełnienia poszczególnych warunków oceny i informacją o wyłączeniach. Osoby wyłączone z oceny, na czas referowania i oceny wniosków objętych wyłączeniem opuściły salę i nie brały udziału w głosowaniu.

17. Ocena formalno-merytoryczna operacji

Lp.	Data i godzina wpływu wniosku	Numer wniosku	Imię i nazwisko / nazwa wnioskodawcy	Wynik oceny w zakresie „Operacja spełnia warunki formalno-merytoryczne udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR” TAK/ NIE/ DO UZUPEŁNIENIA	Uwagi do oceny / liczba głosów za wybraną opcją wyniku formalno-merytorycznej.
1	01-09-2025 18:20:29	RWE.DDD.2025.35374, RWE.DDD.2025.59420 (po korekcie)	██████████ ██████████ ██████████	TAK	13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”.

			[REDACTED] [REDACTED]		1 osoba wyłączona z głosowania.
2	01-09-2025 21:49:29	RWE.DDD.2025.35394, RWE.DDD.2025.59966 (po korekcie)	[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]	TAK	13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. 1 osoba wyłączona z głosowania.
3	14-09-2025 20:45:01	RWE.DDD.2025.38111, RWE.DDD.2025.60949 (po korekcie)	[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]	NIE	13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. 1 osoba wyłączona z głosowania.
4	17-09-2025 16:01:15	RWE.DDD.2025.39172	[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]	NIE	13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. 1 osoba wyłączona z głosowania.
5	19-09-2025 17:43:01	RWE.DDD.2025.39721, RWE.DDD.2025.60328 (po korekcie)	[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]	TAK	13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. 1 osoba wyłączona z głosowania.
6	22-09-2025 12:11:06	RWE.DDD.2025.40100, RWE.DDD.2025.57324 (po korekcie)	[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]	NIE	13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. 1 osoba wyłączona z głosowania.

7	25-09-2025 12:16:36	RWE.DDD.2025.41194, RWE.DDD.2025.56856 (po korekcje)	Anna Kamińska I [REDACTED] Anna Kamińska	TAK	13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. 1 osoba wyłączona z głosowania.
8	28-09-2025 18:59:05	RWE.DDD.2025.41790, RWE.DDD.2025.56518 (po korekcje)	[REDACTED] [REDACTED]	TAK	13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. 1 osoba wyłączona z głosowania.
9	29-09-2025 09:13:17	RWE.DDD.2025.41907, RWE.DDD.2025.56575 (po korekcje)	Damian Pawlik [REDACTED] REMONTOWE BUDOWLANE DAMIAN PAWLIK	TAK	13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. 1 osoba wyłączona z głosowania.
10	29-09-2025 10:39:04	RWE.DDD.2025.41961, RWE.DDD.2025.56081 (po korekcje)	Dominić Paidak DOMFI Dominić Paidak	TAK	13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. 1 osoba wyłączona z głosowania.
11	29-09-2025 15:58:07	RWE.DDD.2025.42669, RWE.DDD.2025.57343 (po korekcje)	[REDACTED] I [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]	TAK	13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. 1 osoba wyłączona z głosowania.
12	30-09-2025 10:57:00	RWE.DDD.2025.42263, RWE.DDD.2025.56665 (po korekcje)	Sebastian [REDACTED] [REDACTED]	TAK	13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0

			██████████ ██████████		głosów „wstrzymujących”. 1 osoba wyłączona z głosowania.
13	30-09-2025 17:11:35	RWE.DDD.2025.42604, RWE.DDD.2025.56593 (po korekcie)	██████████ ██████████ YIKOD KADUŁ ██████████	TAK	13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. 1 osoba wyłączona z głosowania.
14	30-09-2025 17:51:07	RWE.DDD.2025.42628, RWE.DDD.2025.56639 (po korekcie)	Danuta ██████████ ██████████ ██████████ ██████████ DANIEL ██████████	TAK	13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. 1 osoba wyłączona z głosowania.
15	30-09-2025 19:15:56	RWE.DDD.2025.42649, RWE.DDD.2025.56591 (po korekcie)	Danuta ██████████ IRMA ██████████ ██████████ ██████████ DAMIAN ██████████	TAK	12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. 2 osoby wyłączone z głosowania.
16	30-09-2025 20:21:34	RWE.DDD.2025.4 2707, RWE.DDD.2025.61377 (po korekcie)	██████████ ██████████ ██████████	TAK	13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. 1 osoba wyłączona z głosowania.
17	30-09-2025 23:43:43	RWE.DDD.2025.4 2808,	Damian Chlewicki ██████████	NIE	13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0

		RWE.DDD.2025.56606 (po korekcie)	DAWID [REDACTED]		głosów „wstrzymujących”. 1 osoba wyłączona z głosowania.
18	30-09-2025 23:53:10	RWE.DDD.2025.4 2816, RWE.DDD.2025.56713 (po korekcie)	DAWID [REDACTED] DAWID [REDACTED] [REDACTED]	NIE	13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. 1 osoba wyłączona z głosowania.
19	30-09-2025 23:55:05	RWE.DDD.2025.4 2818	[REDACTED] [REDACTED] TOMASZ [REDACTED]	NIE	13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. 1 osoba wyłączona z głosowania.

I. W wyniku oceny Rada, uznała, iż wniosek nr RWE.DDD.2025.35374, RWE.DDD.2025.59420 (po korekcie wniosku) złożony przez [REDACTED]

[REDACTED] spełnia warunki oceny formalno-merytorycznej – wniosek jest kompletny w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wymagane załączniki, spełnia warunki przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027) i podlega dalszej ocenie według kryteriów wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.

II. W wyniku oceny Rada, uznała, iż wniosek nr RWE.DDD.2025.35394, RWE.DDD.2025.59966 (po korekcie wniosku) złożony przez [REDACTED]

[REDACTED] spełnia warunki oceny formalno-merytorycznej – wniosek jest kompletny w zakresie wypełnienia go we wszystkich

wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wymagane załączniki, spełnia warunki przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027) i **podlega dalszej ocenie według kryteriów wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.**

- III. W wyniku oceny Rada, uznała, iż wniosek nr **RWE.DDD.2025.38111, RWE.DDD.2025.60949 (po korekcie wniosku)** złożony przez [REDACTED]

[REDACTED] **nie spełnia** warunków oceny formalno-merytorycznej – wniosek nie jest kompletny w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz nie zostały do niego dołączone wymagane załączniki, nie spełnia warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027) i **nie podlega dalszej ocenie według kryteriów wyboru operacji.**

- IV. W wyniku oceny Rada, uznała, iż wniosek nr **RWE.DDD.2025.39172**, złożony przez

[REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED]. **nie spełnia** warunków oceny formalno-merytorycznej – wniosek nie jest kompletny w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz nie zostały do niego dołączone wymagane załączniki, nie spełnia warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027) i **nie podlega dalszej ocenie według kryteriów wyboru operacji.**

- V. W wyniku oceny Rada, uznała, iż wniosek nr **RWE.DDD.2025.39721, RWE.DDD.2025.60328 (po korekcie wniosku)** złożony przez [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED] **spełnia** warunki oceny formalno-merytorycznej – wniosek jest kompletny w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wymagane załączniki, spełnia warunki przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027) i **podlega dalszej ocenie według kryteriów wyboru operacji.**

- VI. W wyniku oceny Rada, uznała, iż wniosek nr **RWE.DDD.2025.40100, RWE.DDD.2025.57324 (po korekcie wniosku)** złożony przez [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED] **nie spełnia** warunków oceny

formalno-merytorycznej – wniosek nie jest kompletny w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz nie zostały do niego dołączone wymagane załączniki, nie spełnia warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027) i **nie podlega dalszej ocenie według kryteriów wyboru operacji.**

- VII. W wyniku oceny Rada, uznała, iż wniosek nr **RWE.DDD.2025.41194, RWE.DDD.2025.56856 (po korekcie wniosku)** złożony przez [REDACTED]

[REDACTED] spełnia warunki oceny formalno-merytorycznej – wniosek jest kompletny w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wymagane załączniki, spełnia warunki przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027) i **podlega dalszej ocenie według kryteriów wyboru operacji.**

- VIII. W wyniku oceny Rada, uznała, iż wniosek nr **RWE.DDD.2025.41790, RWE.DDD.2025.56518 (po korekcie wniosku)** złożony przez [REDACTED]

[REDACTED] spełnia warunki oceny formalno-merytorycznej – wniosek jest kompletny w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wymagane załączniki, spełnia warunki przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027) i **podlega dalszej ocenie według kryteriów wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.**

- IX. W wyniku oceny Rada, uznała, iż wniosek nr **RWE.DDD.2025.41907, RWE.DDD.2025.56575 (po korekcie wniosku)** złożony przez [REDACTED]

[REDACTED] spełnia warunki oceny formalno-merytorycznej – wniosek jest kompletny w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wymagane załączniki, spełnia warunki przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027) i **podlega dalszej ocenie według kryteriów wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.**

X. W wyniku oceny Rada, uznała, iż wniosek nr **RWE.DDD.2025.41961, RWE.DDD.2025.56081 (po korekcie wniosku)** złożony przez [REDACTED]

[REDACTED] **spełnia** warunki oceny formalno-merytorycznej – wniosek jest kompletny w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wymagane załączniki, spełnia warunki przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027) i **podlega dalszej ocenie według kryteriów wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.**

XI. W wyniku oceny Rada, uznała, iż wniosek nr **RWE.DDD.2025.42669, RWE.DDD.2025.57343 (po korekcie wniosku)** złożony przez [REDACTED]

[REDACTED] **spełnia** warunki oceny formalno-merytorycznej – wniosek jest kompletny w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wymagane załączniki, spełnia warunki przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027) i **podlega dalszej ocenie według kryteriów wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.**

XII. W wyniku oceny Rada, uznała, iż wniosek nr **RWE.DDD.2025.42263, RWE.DDD.2025.56665 (po korekcie wniosku)** złożony przez [REDACTED]

[REDACTED] **spełnia** warunki oceny formalno-merytorycznej – wniosek jest kompletny w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wymagane załączniki, spełnia warunki przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027) i **podlega dalszej ocenie według kryteriów wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.**

XIII. W wyniku oceny Rada, uznała, iż wniosek nr **RWE.DDD.2025.42604, RWE.DDD.2025.56593 (po korekcie wniosku)** złożony przez [REDACTED]

[REDACTED] **spełnia** warunki oceny formalno-merytorycznej – wniosek jest kompletny w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wymagane załączniki, spełnia warunki przyznania pomocy (zgodność z LSR,

zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027) i **podlega dalszej ocenie według kryteriów wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.**

XIV. W wyniku oceny Rada, uznała, iż wniosek nr **RWE.DDD.2025.42628, RWE.DDD.2025.56639 (po korekcie wniosku)** złożony przez [REDACTED]

[REDACTED] **spełnia** warunki oceny formalno-merytorycznej – wniosek jest kompletny w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wymagane załączniki, spełnia warunki przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027) i **podlega dalszej ocenie według kryteriów wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.**

XV. W wyniku oceny Rada, uznała, iż wniosek nr **RWE.DDD.2025.42649, RWE.DDD.2025.56591 (po korekcie wniosku)** złożony przez [REDACTED]

[REDACTED] **spełnia** warunki oceny formalno-merytorycznej – wniosek jest kompletny w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wymagane załączniki, spełnia warunki przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027) i **podlega dalszej ocenie według kryteriów wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.**

XVI. W wyniku oceny Rada, uznała, iż wniosek nr **RWE.DDD.2025.42707, RWE.DDD.2025.61377 (po korekcie wniosku)** złożony przez [REDACTED]

[REDACTED] **spełnia** warunki oceny formalno-merytorycznej – wniosek jest kompletny w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wymagane załączniki, spełnia warunki przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027) i **podlega dalszej ocenie według kryteriów wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.**

XVII. W wyniku oceny Rada, uznała, iż wniosek nr **RWE.DDD.2025.42808, RWE.DDD.2025.56606 (po korekcie wniosku)** złożony przez [REDACTED]

[REDAKOWANE]
[REDAKOWANE] **nie spełnia** warunków oceny formalno-merytorycznej – wniosek nie jest kompletny w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz nie zostały do niego dołączone wymagane załączniki, nie spełnia warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027) i **nie podlega dalszej ocenie według kryteriów wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.**

XVIII. W wyniku oceny Rada, uznała, iż wniosek nr **RWE.DDD.2025.42816, RWE.DDD.2025.56713** (po korekcie wniosku) złożony przez [REDAKOWANE]

[REDAKOWANE]
[REDAKOWANE] **nie spełnia** warunków oceny formalno-merytorycznej – wniosek nie jest kompletny w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz nie zostały do niego dołączone wymagane załączniki, nie spełnia warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027) i **nie podlega dalszej ocenie według kryteriów wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.**

XIX. W wyniku oceny Rada, uznała, iż wniosek nr **RWE.DDD.2025.42818** złożony przez

[REDAKOWANE]
[REDAKOWANE] **nie spełnia** warunków oceny formalno-merytorycznej – wniosek nie jest kompletny w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz nie zostały do niego dołączone wymagane załączniki, nie spełnia warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027) i **nie podlega dalszej ocenie według kryteriów wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.**

18. Ocena operacji według kryteriów wyboru operacji oraz ustalenie kwoty wsparcia

OKWO dokonano na jednej wspólnej dla wszystkich członków Rady Karcie oceny według kryteriów wyboru operacji w odniesieniu do jednej operacji. Ocena polegała na poddaniu pod głosowanie każdego z ocenianych kryteriów według ich kolejności na Karcie oceny według kryteriów wyboru operacji.

I. Wniosek nr RWE.DDD.2025.41194, RWE.DDD.2025.56856 (po korekcie wniosku)

złożony przez _____

a. Ocena operacji według kryteriów wyboru operacji:

Kryterium:	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienie
1. <u>Osoba wnioskująca jest osobą z grupy docelowej</u>	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
2. <u>Projekt realizowany przez kobiety w tym kobiety powracająca po urlopie macierzyńskim na rynek pracy.</u>	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
3. <u>Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 3 tys. mieszkańców.</u>	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
4. <u>Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji (kryterium rozstrzygające)</u>	4	Członkowie jednogłośnie przyznali 4 punkty.
5. <u>Kwalifikacje wnioskodawcy</u>	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punkt.
6. <u>Harmonogram realizacji projektu</u>	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
7. <u>Okres zameldowania na obszarze LGD</u>	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.

**SUMA PRZYZNANYCH PUNKTÓW W RAMACH
OCENY WEDŁUG KRYTERIÓW WYBORU
OPERACJI:**

16

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

b. Ustalenie kwoty wsparcia

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 125 976,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie do 65% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości 125 976,00 zł. Rada ustaliła kwotę wsparcia w formie zwrotu rzeczywiście poniesionych kosztów kwalifikowalnych. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie: 13 osób – za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 125 976,00 zł, 0 osób – przeciwnych, 0 osób – wstrzymujących się, 1 osoba wyłączona z głosowania.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono kwotę wsparcia na 125 976,00 zł.

II. Wniosek nr RWE.DDD.2025.35374, RWE.DDD.2025.59420 (po korekcie wniosku)
złożony przez [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

a. Ocena operacji według kryteriów wyboru operacji:

Kryterium:	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienie
1. <u>Osoba wnioskująca jest osobą z grupy docelowej</u>	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
2. <u>Projekt realizowany przez kobiety w tym kobiety powracające</u>	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.

<u>po urlopie macierzyńskim na rynek pracy.</u>		
3. Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 3 tys. mieszkańców.	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
4. Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji (kryterium rozstrzygające)	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
5. Kwalifikacje wnioskodawcy	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
6. Harmonogram realizacji projektu	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
7. Okres zameldowania na obszarze LGD	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
SUMA PRYZNANYCH PUNKTÓW W RAMACH OCENY WEDŁUG KRYTERIÓW WYBORU OPERACJI:		12

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

b. Ustalenie kwoty wsparcia

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 96 740,25zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie do 65% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości 96 740,00 zł. Rada ustaliła kwotę wsparcia w formie zwrotu rzeczywiście poniesionych kosztów kwalifikowalnych. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie: 13 osób – za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 96 740,00zł, 0 osób – przeciwnych, 0 osób – wstrzymujących się, 1 osoba wyłączona z głosowania.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono kwotę wsparcia na 96 740,00 zł.

III. Wniosek nr RWE.DDD.2025.35394, RWE.DDD.2025.59966 (po korekcie wniosku)

złożony przez [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE]

a. Ocena operacji według kryteriów wyboru operacji:

Kryterium:	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienie
1. <u>Osoba wnioskująca jest osobą z grupy docelowej</u>	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
2. <u>Projekt realizowany przez kobietę w tym kobietę powracającą po urlopie macierzyńskim na rynek pracy.</u>	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
3. <u>Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 3 tys. mieszkańców.</u>	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
4. <u>Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji (kryterium rozstrzygające)</u>	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
5. <u>Kwalifikacje wnioskodawcy</u>	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
6. <u>Harmonogram realizacji projektu</u>	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
7. <u>Okres zameldowania na obszarze LGD</u>	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.

SUMA PRYZNANYCH PUNKTÓW W RAMACH
OCENY WEDŁUG KRYTERIÓW WYBORU
OPERACJI:

12

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

b. Ustalenie kwoty wsparcia

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 150 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie do 65% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości 150 000,00 zł. Rada ustaliła kwotę wsparcia w formie zwrotu rzeczywiście poniesionych kosztów kwalifikowalnych. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie: 13 osób – za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 150 000,00 zł, 0 osób – przeciwnych, 0 osób – wstrzymujących się, 1 osób wyłączonych z głosowania.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono kwotę wsparcia na 150 000,00 zł.

IV. Wniosek nr RWE.DDD.2025.42707, RWE.DDD.2025.61377 (po korekcie wniosku)
złożony przez [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE]

a. Ocena operacji według kryteriów wyboru operacji:

Kryterium:	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienie
1. <u>Osoba wnioskująca jest osobą z grupy docelowej</u>	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
2. <u>Projekt realizowany przez kobietę w tym kobiecie powracającą po urlopie</u>	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.

<u>macierzyńskim na rynek pracy.</u>		
3. Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 3 tys. mieszkańców.	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
4. Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji (kryterium rozstrzygające)	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
5. Kwalifikacje wnioskodawcy	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
6. Harmonogram realizacji projektu	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
7. Okres zameldowania na obszarze LGD	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
SUMA PRYZNANYCH PUNKTÓW W RAMACH OCENY WEDŁUG KRYTERIÓW WYBORU OPERACJI:		12

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

b. Ustalenie kwoty wsparcia

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 122 850,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie do 65% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości 122 850,00 zł. Rada ustaliła kwotę wsparcia w formie zwrotu rzeczywiście poniesionych kosztów kwalifikowalnych. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie: 13 osób – za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 122 850,00 zł, 0 osób – przeciwnych, 0 osób – wstrzymujących się, 1 osoba wyłączona z głosowania.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono kwotę wsparcia na 122 850,00 zł.

V. Wniosek nr RWE.DDD.2025.42649, RWE.DDD.2025.56591 (po korekcie wniosku)
złożony przez ██████████ ██████████ ██████████ ██████████ ██████████ ██████████

a. Ocena operacji według kryteriów wyboru operacji:

Kryterium:	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienie
1. <u>Osoba wnioskująca jest osobą z grupy docelowej</u>	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
2. <u>Projekt realizowany przez kobietę w tym kobiecie powracającą po urlopie macierzyńskim na rynek pracy.</u>	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
3. <u>Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 3 tys. mieszkańców.</u>	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
4. <u>Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji (kryterium rozstrzygające)</u>	4	Członkowie jednogłośnie przyznali 4 punkty.
5. <u>Kwalifikacje wnioskodawcy</u>	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt.
6. <u>Harmonogram realizacji projektu</u>	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
7. <u>Okres zameldowania na obszarze LGD</u>	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.

SUMA PRYZNANYCH PUNKTÓW W RAMACH OCENY WEDŁUG KRYTERIÓW WYBORU OPERACJI:		11

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

b. Ustalenie kwoty wsparcia

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 95 962,29 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie do 65% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości 95 962,00 zł. Rada ustaliła kwotę wsparcia w formie zwrotu rzeczywiście poniesionych kosztów kwalifikowalnych. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie: 12 osób – za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 95 962,00 zł, 0 osób – przeciwnych, 0 osób – wstrzymujących się, 2 osoby wyłączone z głosowania.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono kwotę wsparcia na 95 962,00 zł.

VI. Wniosek nr RWE.DDD.2025.39721, RWE.DDD.2025.60328 (po korekcie wniosku) złożony przez [REDAKTOWANE]

a. Ocena operacji według kryteriów wyboru operacji:

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Kryterium:	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienie
1. <u>Osoba wnioskująca jest osobą z grupy docelowej</u>	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.

2. Projekt realizowany przez kobiety w tym kobiety powracająca po urlopie macierzyńskim na rynek pracy.	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
3. Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 3 tys. mieszkańców.	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
4. Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji (kryterium rozstrzygające)	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
5. Kwalifikacje wnioskodawcy	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punkt.
6. Harmonogram realizacji projektu	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
7. Okres zameldowania na obszarze LGD	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
SUMA PRYZNANYCH PUNKTÓW W RAMACH OCENY WEDŁUG KRYTERIÓW WYBORU OPERACJI:	10	

b. Ustalenie kwoty wsparcia

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 176 085,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie do 65% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości 150 000,00 zł. Rada ustaliła kwotę wsparcia w formie zwrotu rzeczywiście poniesionych kosztów kwalifikowalnych. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie: 13 osób – za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 150 000,00 zł, 0 osób – przeciwnych, 0 osób – wstrzymujących się, 1 osoba wyłączona z głosowania.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono kwotę wsparcia na 150 000,00 zł.

VII. Wniosek nr RWE.DDD.2025.41961, RWE.DDD.2025.56081 (po korekcie wniosku)

złożony przez

a. Ocena operacji według kryteriów wyboru operacji:

Kryterium:	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienie
1. <u>Osoba wnioskująca jest osobą z grupy docelowej</u>	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
2. <u>Projekt realizowany przez kobiety w tym kobiety powracająca po urlopie macierzyńskim na rynek pracy.</u>	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
3. <u>Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 3 tys. mieszkańców.</u>	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
4. <u>Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji (kryterium rozstrzygające)</u>	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
5. <u>Kwalifikacje wnioskodawcy</u>	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt.
6. <u>Harmonogram realizacji projektu</u>	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
7. <u>Okres zameldowania na obszarze LGD</u>	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.

SUMA PRYZNANYCH PUNKTÓW W RAMACH OCENY WEDŁUG KRYTERIÓW WYBORU OPERACJI:		10

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

b. Ustalenie kwoty wsparcia

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 66 591,07 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie do 65% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości 66 591,00 zł. Rada ustaliła kwotę wsparcia w formie zwrotu rzeczywiście poniesionych kosztów kwalifikowalnych. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie: 13 osób – za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 66 591,00 zł, 0 osób – przeciwnych, 0 osób – wstrzymujących się, 1 osoba wyłączona z głosowania.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono kwotę wsparcia na 66 591,00 zł.

VIII. Wniosek nr RWE.DDD.2025.42669, RWE.DDD.2025.57343 (po korekcie wniosku) złożony przez [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE]

a. Ocena operacji według kryteriów wyboru operacji:

Kryterium:	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienie
1. <u>Osoba wnioskująca jest osobą z grupy docelowej</u>	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.

2. <u>Projekt realizowany przez kobiety w tym kobiety powracająca po urlopie macierzyńskim na rynek pracy.</u>	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
3. <u>Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 3 tys. mieszkańców.</u>	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
4. <u>Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji (kryterium rozstrzygające)</u>	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
5. <u>Kwalifikacje wnioskodawcy</u>	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt.
6. <u>Harmonogram realizacji projektu</u>	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
7. <u>Okres zameldowania na obszarze LGD</u>	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
SUMA PRYZNANYCH PUNKTÓW W RAMACH OCENY WEDŁUG KRYTERIÓW WYBORU OPERACJI:		10

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

b. Ustalenie kwoty wsparcia

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 148 050,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie do 65% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości 147 006,00 zł. Rada ustaliła kwotę wsparcia w formie zwrotu rzeczywiście poniesionych kosztów kwalifikowalnych. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne,

uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie: 13 osób – za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 147 006,00 zł, 0 osób – przeciwnych, 0 osób – wstrzymujących się, 1 osoba wyłączona z głosowania.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono kwotę wsparcia na 147 006,00 zł.

IX. Wniosek nr RWE.DDD.2025.41790, RWE.DDD.2025.56518 (po korekcie) złożony przez: [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE]

a. Ocena operacji według kryteriów wyboru operacji:

Kryterium:	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienie
1. <u>Osoba wnioskująca jest osobą z grupy docelowej</u>	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
2. <u>Projekt realizowany przez kobietę w tym okresie powracającą po urlopie macierzyńskim na rynek pracy.</u>	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
3. <u>Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 3 tys. mieszkańców.</u>	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
4. <u>Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji (kryterium rozstrzygające)</u>	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.

5. <u>Kwalifikacje wnioskodawcy</u>	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt.
6. <u>Harmonogram realizacji projektu</u>	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
7. <u>Okres zameldowania na obszarze LGD</u>	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
SUMA PRYZNANYCH PUNKTÓW W RAMACH OCENY WEDŁUG KRYTERIÓW WYBORU OPERACJI:		10

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

b. Ustalenie kwoty wsparcia

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 150 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie do 65% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości 150 000,00 zł. Rada ustaliła kwotę wsparcia w formie zwrotu rzeczywiście poniesionych kosztów kwalifikowalnych. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie: 13 osób – za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 147 006,00 zł, 0 osób – przeciwnych, 0 osób – wstrzymujących się, 1 osoba wyłączona z głosowania.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono kwotę wsparcia na 150 000,00 zł.

X. Wniosek nr RWE.DDD.2025.42263, RWE.DDD.2025.56665 (po korekcie) złożony

a. Ocena operacji według kryteriów wyboru operacji:

Kryterium:	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienie
1. <u>Osoba wnioskująca jest osobą z grupy docelowej</u>	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
2. <u>Projekt realizowany przez kobietę w tym okresie powracającą po macierzyńskim na rynek pracy.</u>	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
3. <u>Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 3 tys. mieszkańców.</u>	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
4. <u>Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji (kryterium rozstrzygające)</u>	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
5. <u>Kwalifikacje wnioskodawcy</u>	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt.
6. <u>Harmonogram realizacji projektu</u>	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
7. <u>Okres zameldowania na obszarze LGD</u>	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
SUMA PRYZNANYCH PUNKTÓW W RAMACH OCENY WEDŁUG KRYTERIÓW WYBORU OPERACJI:		10

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

b. Ustalenie kwoty wsparcia

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 140 839,22 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie do 65% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości 140 839,00 zł. Rada ustaliła kwotę wsparcia w formie zwrotu rzeczywiście poniesionych kosztów kwalifikowalnych. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie: 13 osób – za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 140 839,00 zł, 0 osób – przeciwnych, 0 osób – wstrzymujących się, 1 osoba wyłączona z głosowania.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono kwotę wsparcia na 140 839,00 zł.

XI. Wniosek nr **RWE.DDD.2025.42604, RWE.DDD.2025.56593 (po korekcie)** złożony przez: [REDACTED]

a. Ocena operacji według kryteriów wyboru operacji:

Kryterium:	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienie
1. <u>Osoba wnioskująca jest osobą z grupy docelowej</u>	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
2. <u>Projekt realizowany przez kobiety w tym kobiety powracające po urlopie macierzyńskim na rynek pracy.</u>	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.

3. <u>Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 3 tys. mieszkańców.</u>	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
4. <u>Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji (kryterium rozstrzygające)</u>	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
5. <u>Kwalifikacje wnioskodawcy</u>	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt.
6. <u>Harmonogram realizacji projektu</u>	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
7. <u>Okres zameldowania na obszarze LGD</u>	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
SUMA PRZYZNANYCH PUNKTÓW W RAMACH OCENY WEDŁUG KRYTERIÓW WYBORU OPERACJI:		10

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

b. Ustalenie kwoty wsparcia

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 77 935,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie do 65% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości 77 935,00 zł. Rada ustaliła kwotę wsparcia w formie zwrotu rzeczywiście poniesionych kosztów kwalifikowalnych. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie: 13 osób – za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 77 935,00 zł, 0 osób – przeciwnych, 0 osób – wstrzymujących się, 1 osoba wyłączona z głosowania.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono kwotę wsparcia na 77 935,00 zł.

XII. Wniosek nr RWE.DDD.2025.42628, RWE.DDD.2025.56639 (po korekcie) złożony

a. Ocena operacji według kryteriów wyboru operacji:

Kryterium:	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienie
1. <u>Osoba wnioskująca jest osobą z grupy docelowej</u>	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
2. <u>Projekt realizowany przez kobietę w tym kobiecie powracającą po urlopie macierzyńskim na rynek pracy.</u>	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
3. <u>Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 3 tys. mieszkańców.</u>	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
4. <u>Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji (kryterium rozstrzygające)</u>	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
5. <u>Kwalifikacje wnioskodawcy</u>	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt.
6. <u>Harmonogram realizacji projektu</u>	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
7. <u>Okres zameldowania na obszarze LGD</u>	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.

SUMA PRYZNANYCH PUNKTÓW W RAMACH OCENY WEDŁUG KRYTERIÓW WYBORU OPERACJI:		10

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

b. Ustalenie kwoty wsparcia

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 144 221,07 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie do 65% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości 144 221,00 zł. Rada ustaliła kwotę wsparcia w formie zwrotu rzeczywiście poniesionych kosztów kwalifikowalnych. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie: 13 osób – za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 144 221,00 zł, 0 osób – przeciwnych, 0 osób – wstrzymujących się, 1 osoba wyłączona z głosowania.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono kwotę wsparcia na 144 221,00 zł.

XIII. Wniosek nr RWE.DDD.2025.41907, RWE.DDD.2025.56575 (po korekcie) złożony przez: [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

a. Ocena operacji według kryteriów wyboru operacji:

Kryterium:	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienie
1. <u>Osoba wnioskująca jest osobą z grupy docelowej</u>	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.

2. <u>Projekt realizowany przez kobiety w tym kobiety powracająca po urlopie macierzyńskim na rynek pracy.</u>	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
3. <u>Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 3 tys. mieszkańców.</u>	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
4. <u>Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji (kryterium rozstrzygające)</u>	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
5. <u>Kwalifikacje wnioskodawcy</u>	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt.
6. <u>Harmonogram realizacji projektu</u>	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
7. <u>Okres zameldowania na obszarze LGD</u>	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty.
SUMA PRYZNANYCH PUNKTÓW W RAMACH OCENY WEDŁUG KRYTERIÓW WYBORU OPERACJI:		6

Operacja nie uzyskała minimalnej liczby punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji. Operacja nie podlega ustaleniu kwoty wsparcia.

19. W wyniku zakończenia ww. procedury oceny operacji podjęto następujące uchwały:

- Uchwała nr VII/54/25 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 27 listopada 2025 roku w sprawie wybrania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji pod tytułem [REDAKOWANE]
[REDAKOWANE] - 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”, 1 osoba wyłączonych z głosowania.

- Uchwała nr VII/55/25 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 27 listopada 2025 roku w sprawie wybrania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji pod tytułem [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE] - 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”, 1 osoba wyłączonych z głosowania.

- Uchwała nr VII/56/25 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 27 listopada 2025 roku w sprawie wybrania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji pod tytułem [REDAKTOWANE] - 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”, 1 osoba wyłączonych z głosowania.

- Uchwała nr VII/57/25 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 27 listopada 2025 roku w sprawie wybrania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji pod tytułem [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE] - 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”, 1 osoba wyłączonych z głosowania.

- Uchwała nr VII/58/25 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 27 listopada 2025 roku w sprawie wybrania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji pod tytułem [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE] - 12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”, 2 osoby wyłączone z głosowania.

- Uchwała nr VII/59/25 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 27 listopada 2025 roku w sprawie wybrania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji pod tytułem [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE] - 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”, 1 osoba wyłączonych z głosowania.

- Uchwała nr VII/60/25 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 27 listopada 2025 roku w sprawie wybrania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji pod tytułem [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE] - 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”, 1 osoba wyłączonych z głosowania.

- Uchwała nr VII/61/25 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 27 listopada 2025 roku w sprawie wybrania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji pod tytułem [REDACTED]

[REDACTED] - 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”, 1 osoba wyłączonych z głosowania.

- Uchwała nr VII/62/25 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 27 listopada 2025 roku w sprawie wybrania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji pod tytułem [REDACTED]

[REDACTED] - 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”, 1 osoba wyłączonych z głosowania.

- Uchwała nr VII/63/25 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 27 listopada 2025 roku w sprawie wybrania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji pod tytułem [REDACTED]

[REDACTED] - 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”, 1 osoba wyłączonych z głosowania.

- Uchwała nr VII/64/25 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 27 listopada 2025 roku w sprawie wybrania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji pod tytułem [REDACTED]

[REDACTED] - 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”, 1 osoba wyłączonych z głosowania.

- Uchwała nr VII/65/25 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 27 listopada 2025 roku w sprawie wybrania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji pod tytułem [REDACTED]

[REDACTED] - 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”, 1 osoba wyłączonych z głosowania.

- Uchwała nr VII/66/25 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 27 listopada 2025 roku w sprawie niewybrania do finansowania operacji pod tytułem [REDACTED]

[REDACTED] - 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”, 1 osoba wyłączonych z głosowania.

- Uchwała nr VII/67/25 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 27 listopada 2025 roku w sprawie niewybrania do finansowania operacji pod tytułem [REDACTED]

głosów „wstrzymujących”, 1 osoba wyłączonych z głosowania.

- Uchwała nr VII/68/25 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 27 listopada 2025 roku w sprawie niewybrania do finansowania operacji pod tytułem [REDAKOWANE] [REDAKOWANE] [REDAKOWANE] [REDAKOWANE] [REDAKOWANE] [REDAKOWANE] [REDAKOWANE] [REDAKOWANE] - 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”, 1 osoba wyłączonych z głosowania.

- Uchwała nr VII/69/25 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 27 listopada 2025 roku w sprawie niewybrania do finansowania operacji pod tytułem [REDAKOWANE]
[REDAKOWANE]
[REDAKOWANE] - 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”, 1 osoba wyłączonych z głosowania.

- Uchwała nr VII/70/25 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 27 listopada 2025 roku w sprawie niewybrania do finansowania operacji pod tytułem [REDAKCYJNE] - 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”, 1 osoba wyłączonych z głosowania.

- Uchwała nr VII/71/25 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 27 listopada 2025 roku w sprawie niewybrania do finansowania operacji pod tytułem [REDAKOWANE]
[REDAKOWANE]
[REDAKOWANE] - 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”, 1 osoba wyłączonych z głosowania.

-Uchwała nr VII/72/25 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 27 listopada 2025 roku w sprawie: niewybrania do finansowania operacji pod tytułem

[REDAKOWANE]

[REDAKOWANE] - 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”, 1 osoba wyłączonych z głosowania.

20. Na podstawie wyników oceny dokonanej przez Radę, sporządzono następujące listy:

- Listę operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia podjętą Uchwałą nr VII/53/25 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 27 listopada 2025 roku w sprawie: przyjęcia listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia w ramach naboru nr 498 387 w zakresie: rozwój przedsiębiorczości poprzez rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (ROZWÓJ DG) - 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”, 1 osoba wyłączona z głosowania.

- Listę operacji wybranych do finansowania podjętą Uchwałą nr VII/73/25 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 27 listopada 2025 roku w sprawie: przyjęcia listy operacji wybranych do finansowania w ramach naboru nr 498 387 w zakresie: rozwój przedsiębiorczości poprzez rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (ROZWÓJ DG) - 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” , 1 osoba wyłączona z głosowania.

21. Na podstawie oceny dokonanej przez Radę Decyzyjną, przystąpiono do wprowadzenia oceny wniosków w sprawie naboru nr 498 387 do Centralnego Systemu Obsługi Beneficjenta – CSOB
22. Wolne wnioski i zapytania Nie podjęto dalszej dyskusji.
23. Na tym Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA”.

Signature Not Verified
Dokument podpisany przez Adam Andrzej
Gąsior
Data: 2025.11.27 18:56:47 CET

Przewodniczący Rady