

Rudy-Rysie, dnia 20.11.2025 roku

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA RADY

Protokół z posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA”, które odbyło się w dniu 20 listopada 2025 roku.

1. Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 13:00 i odbyło się w siedzibie LGD, tj. w miejscowości Rudy-Rysie 74, 32-820 Szczurowa.
2. Przed otwarciem posiedzenia, Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności. Następnie Przewodniczący Rady otworzył obrady Rady, powitał wszystkich obecnych, sprawdził kworum, aktualność rejestru interesów, zweryfikował bezstronność członków Rady oraz ustalił czy na poziomie podejmowania decyzji żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji. Zgodnie z listą obecności w posiedzeniu wzięło udział 14 z 15 członków Rady (lista obecności członków Rady w załączeniu. Ponadto na posiedzeniu Rady (zgodnie z listą obecności członków Zarządu, pracowników biura oraz zaproszonych gości) obecni byli: Pani Justyna Boroń – Prezes Zarządu, Pan Grzegorz Zarych - Wiceprezes Zarządu, Pani Anna Świątek- Skarbnik, Pani Paulina Lis-Łoboda – Dyrektor Biura, Pani Anita Rogóż – Specjalista ds. funduszy unijnych i promocji.
3. Następnie Przewodniczący Rady – Pan Adam Andrzej Gąsior, przedstawił porządek posiedzenia i zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty. Ponieważ nie zgłoszono żadnych wniosków dotyczących wprowadzenia dodatkowych punktów porządku obrad, jednogłośnie przyjęto program posiedzenia Rady, zaproponowany przez Przewodniczącego.

PROGRAM POSIEDZENIA RADY:

- I. Otwarcie Posiedzenia Rady i stwierdzenie prawomocności obrad, w tym:
 - powitanie obecnych,

- weryfikacja kworum, rejestru interesów, weryfikacja bezstronności członków Rady oraz ustalenie czy na poziomie podejmowania decyzji żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji.
- II. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad,
 - III. Przedstawienie otrzymanych uzupełnień w ramach naboru nr 535 925 o przyznanie pomocy na rozwój przedsiębiorczości poprzez podejmowanie pozarolniczej działalności gospodarczej (START DG) – Przedsięwzięcie P.1.4 Wsparcie operacji polegających na podejmowaniu działalności gospodarczych
 - IV. Przeprowadzenie oceny formalno-merytorycznej, oceny operacji według kryteriów wyboru operacji, ustalenie minimum punktowego oraz kwoty wsparcia wniosków złożonych w ramach naboru nr 535 925, po uzupełnieniach wnioskodawców.
 - V. Podjęcie uchwał w sprawie naboru nr 535 925.
 - VI. Wprowadzenie oceny wniosków w Centralnym Systemie Obsługi Beneficjenta – CSOB.
 - VII. Wolne wnioski i zapytania.
 - VIII. Zamknięcie posiedzenia.
4. Zgodnie z Procedurą oceny i wyboru operacji w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027 dla interwencji I.13.1 LEADER/ Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS) realizowanych przez podmioty inne niż LGD (konkurs) oraz operacji własnych, przed przystąpieniem LGD do prowadzenia naborów każdy pracownik Biura LGD dokonujący jakichkolwiek czynności dotyczących wniosków oraz każdy członek Rady zobowiązany był do złożenia w LGD oświadczenia o zachowaniu poufności, a także w związku z zagwarantowaniem bezstronności, w tym unikania konfliktowi interesów zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie regulacjami i wytycznymi, dot. wniosków we wszystkich naborach, zostały złożone oświadczenia o zapoznaniu się z „Procedurą dotyczącą przestrzegania przez LGD przepisów UE w zakresie zapobiegania konfliktowi interesów”.
5. Rada Decyzyjna przeszła do następnego punktu programu posiedzenia, tj. do przedstawienia otrzymanych uzupełnień w ramach naboru nr 535 925 o przyznanie pomocy na rozwój przedsiębiorczości poprzez podejmowanie pozarolniczej działalności gospodarczej (START DG) – Przedsięwzięcie P.1.4 Wsparcie operacji polegających na

podjęwaniu działalności gospodarczych.

6. Deklaracje bezstronności i poufności zostały wypełnione przez członków Rady LGD oraz dostarczone do biura LGD przed I posiedzeniem Rady Decyzyjnej LGD, które odbyło się 17.10.2025 r. i związane było z oceną naboru nr **535 925 (START DG)** – Przedsięwzięcie P.1.4 – Wsparcie operacji polegających na podejmowaniu działalności gospodarczych.
7. Przewodniczący Rady, po uzgodnieniu z pozostałymi członkami Rady, postanowił, że ocena naboru nr 535 925 o przyznanie pomocy na rozwój przedsiębiorczości poprzez podejmowanie pozarolniczej działalności gospodarczej (START DG) – Przedsięwzięcie P.1.4 Wsparcie operacji polegających na podejmowaniu działalności gospodarczych., odbędzie się bezpośrednio na posiedzeniu Rady.
8. Pan Przewodniczący Rady przypomniał, iż na poziomie podejmowania decyzji żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji. Zweryfikowano, iż przygotowane na posiedzenie rady w dniu 17.10.2025 powiązania członków pomiędzy wnioskodawcami pozostaje w mocy prawnej. Na podstawie dokumentów nie stwierdzono innych powiązań. Badanie zostało przeprowadzono w oparciu o ceidg.pl/ [rejestr.io.pl.](https://rejestr.io.pl/) krs.pl/
9. Następnie, Dyrektor Biura Pani Paulina Lis-Łoboda przedstawiła otrzymane uzupełnienia, korekty wniosków złożone w ramach naboru nr 535 925 o przyznanie pomocy na rozwój przedsiębiorczości poprzez podejmowanie pozarolniczej działalności gospodarczej (START DG) – Przedsięwzięcie P.1.4 Wsparcie operacji polegających na podejmowaniu działalności gospodarczych., odbędzie się bezpośrednio na posiedzeniu Rady.
10. Przewodniczący Rady oznajmił, iż wnioskodawczyni Pani [imię i nazwisko] która złożyła wniosek nr RWE.DDD.2025.40684, wycofała swój wniosek po otrzymanych uzupełnieniach. Wniosek nie będzie podlegał ocenie na posiedzeniu rady.
11. Po zreferowaniu każdego z wniosków w naborze, Rada przystąpiła do całościowej weryfikacji każdej z operacji pod kątem oceny formalno-merytorycznej, oceny kryteriów wyboru operacji, ustalenia minimum punktowego, ustalenia kwoty wsparcia dla operacji spełniających warunki formalno-merytoryczne i minimum punktowe. Podczas oceny uwzględniono korekty wniosków, które zostały złożone przez wnioskodawców. Oceny dokonywano na wspólnej dla wszystkich członków Rady kartach oceny formalnej, merytorycznej, oceny według kryteriów wyboru operacji oraz ustalania kwoty pomocy wypełnianych elektronicznie i podpisywanych przez Pana Przewodniczącego Rady.

Każdy z warunków oceny formalno-merytorycznej poddawany był pod głosowanie, na podstawie którego wypełniono wspólne Karty weryfikacji formalnej oraz karty oceny merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy (w tym zgodności z LSR). Głosowanie przebiegało jednogłośnie, niespełnienie przez operację warunków oceny formalno-merytorycznej powodowało negatywny wynik oceny formalno-merytorycznej.

Dla operacji, która spełniła warunki formalno-merytoryczne Rada podjęła ocenę według kryteriów wyboru operacji. Dokonywano oceny spełnienia każdego z kryteriów osobno. Głosowaniu poddawano każdą możliwą do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Jedna operacja mogła zostać poddana ocenie według kryteriów wyboru w związku z faktem, iż pozostała operacja została uznana jako niezgodna z warunkami formalno-merytorycznymi. Na podstawie oceny, sporządzono wspólną kartę oceny według kryteriów wyboru operacji. Karta zawiera uzasadnienie przyznania wskazanej liczby punktów. Dla operacji, która uzyskała minimum punktowe wynoszące 9 pkt., Rada ustalała kwotę wsparcia, co znalazło odzwierciedlenie w wypełnionej wspólnej dla wszystkich członków Rady karcie ustalania kwoty pomocy.

Poniższe tabele zawierają wykaz wniosków w kolejności ich referowania i wypełniania kart oceny formalno-merytorycznej, karty oceny według kryteriów wyboru operacji oraz Kart ustalania kwoty pomocy, wraz ze wskazaniem liczby oddanych głosów przez członków Rady w zakresie spełnienie/nie spełnienia poszczególnych warunków oceny i informacją o wyłączeniach. Nie było osób wyłączonych z głosowania nad którymkolwiek z wniosków.

12. Ocena formalno-merytoryczna operacji

Lp.	Data i godzina wpływu wniosku	Numer wniosku	Imię i nazwisko / nazwa wnioskodawcy	Wynik oceny w zakresie „Operacja spełnia warunki formalno-merytoryczne udzielenia wsparcia na	Uwagi do oceny / liczba głosów za wybraną opcją wyniku formalno-merytorycznej.
-----	-------------------------------	---------------	--------------------------------------	---	--

				wdrażanie LSR” TAK/ NIE/ DO UZUPEŁNIEŃ	
1	02-09- 2025 16:01:15	RWE.DDD.2025.35582, RWE.DDD.2025.53527 (po korekcie wniosku)		NIE	14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. <i>0 osób wyłączonych z głosowania.</i>
2	02-09- 2025 18:00:42	RWE.DDD.2025.35594, RWE.DDD.2025.56146 (po korekcie wniosku)		NIE	13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”. <i>0 osób wyłączonych z głosowania.</i>
3	10-09- 2025 12:41:00	RWE.DDD.2025.37047, RWE.DDD.2025.51719 (po korekcie wniosku)		TAK	14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. <i>0 osób wyłączonych z głosowania.</i>
4	13-09- 2025 18:09:46	RWE.DDD.2025.38005, RWE.DDD.2025.52956 (po korekcie wniosku)		TAK	14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. <i>0 osób wyłączonych z głosowania.</i>
5	16-09- 2025 16:47:43	RWE.DDD.2025.38909, RWE.DDD.2025.50913 (po korekcie wniosku)		TAK	14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. <i>0 osób wyłączonych z głosowania.</i>

6	20-09-2025 10:36:49	RWE.DDD.2025.39791, RWE.DDD.2025.53470 (po korekcie wniosku)	[REDACTED] [REDACTED]	TAK	14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. <i>0 osób wyłączonych z głosowania.</i>
7	23-09-2025 21:10:01	RWE.DDD.2025.40692, RWE.DDD.2025.53630 (po korekcie wniosku)	[REDACTED] [REDACTED]	TAK	14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. <i>0 osób wyłączonych z głosowania.</i>
8	23-09-2025 23:13:35	RWE.DDD.2025.40705, RWE.DDD.2025.53635 (po korekcie wniosku)	[REDACTED] [REDACTED]	NIE	14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”. <i>0 osób wyłączonych z głosowania.</i>

- I. W wyniku oceny Rada, uznała, iż wniosek nr **RWE.DDD.2025.35582**, **RWE.DDD.2025.53527 (po korekcie wniosku)** złożony przez [REDACTED] tytuł operacji: **Utworzenie działalności gospodarczej w zakresie usług montażu stolarki budowlanej nie spełnia** warunków oceny formalno-merytorycznej – wniosek nie jest kompletny w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz nie zostały do niego dołączone wymagane załączniki, nie spełnia warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027) i **nie podlega dalszej ocenie według kryteriów wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.**
- II. W wyniku oceny Rada, uznała, iż wniosek nr **RWE.DDD.2025.35594**, **RWE.DDD.2025.56146 (po korekcie wniosku)** złożony przez [REDACTED] tytuł operacji: **Zakup koparki. nie spełnia** warunków oceny formalno-merytorycznej – wniosek nie jest kompletny w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach

oraz nie zostały do niego dołączone wymagane załączniki, nie spełnia warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027) **i nie podlega dalszej ocenie według kryteriów wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.**

- III. W wyniku oceny Rada, uznała, iż wniosek nr **RWE.DDD.2025.37047, RWE.DDD.2025.51719** (po korekcie wniosku) złożony przez [REDACTED] tytuł operacji: **Zakup specjalistycznego sprzętu do czyszczenia, pielęgnacji otoczenia i wsparcia turystyki spełnia** warunki oceny formalno-merytorycznej – wniosek jest kompletny w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wymagane załączniki, spełnia warunki przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027) **i podlega dalszej ocenie według kryteriów wyboru operacji.**
- IV. W wyniku oceny Rada, uznała, iż wniosek nr **RWE.DDD.2025.38005, RWE.DDD.2025.52956** (po korekcie wniosku) złożony przez [REDACTED] tytuł operacji: **Rozwój działalności budowlanej poprzez modernizację usług gładziarsko-tynkarskich. spełnia** warunki oceny formalno-merytorycznej – wniosek jest kompletny w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wymagane załączniki, spełnia warunki przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027) **i podlega dalszej ocenie według kryteriów wyboru operacji.**
- V. W wyniku oceny Rada, uznała, iż wniosek nr **RWE.DDD.2025.38909, RWE.DDD.2025.50913** (po korekcie wniosku) złożony przez [REDACTED] tytuł operacji: **Profesjonalne roboty ziemne dla inwestycji budowlanych. spełnia** warunki oceny formalno-merytorycznej – wniosek jest kompletny w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wymagane załączniki, spełnia warunki przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027) **i podlega dalszej ocenie według kryteriów wyboru operacji.**
- VI. W wyniku oceny Rada, uznała, iż wniosek nr **RWE.DDD.2025.39791, RWE.DDD.2025.53470** (po korekcie wniosku) złożony przez [REDACTED] tytuł operacji: **Rozwój działalności gospodarczej poprzez zakup minikoparki i przyczepki do świadczenia usług ziemnych. spełnia** warunki oceny formalno-merytorycznej – wniosek jest kompletny w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wymagane załączniki, spełnia warunki przyznania

pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027) i podlega dalszej ocenie według kryteriów wyboru operacji.

VII. W wyniku oceny Rada, uznała, iż wniosek nr **RWE.DDD.2025.40692, RWE.DDD.2025.53630** (po korekcie wniosku) złożony przez [REDACTED] tytuł operacji: **Wynajem i dzierżawa samochodów osobowych i lekkich pojazdów silnikowych. PKD. 77.11.Z. spełnia** warunki oceny formalno-merytorycznej – wniosek jest kompletny w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz zostały do niego dołączone wymagane załączniki, spełnia warunki przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027) i **podlega dalszej ocenie według kryteriów wyboru operacji.**

VIII. W wyniku oceny Rada, uznała, iż wniosek nr **RWE.DDD.2025.40705, RWE.DDD.2025.53635** (po korekcie wniosku) złożony przez [REDACTED] tytuł operacji: **Roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków niemieszkalnych. nie spełnia** warunków oceny formalno-merytorycznej – wniosek nie jest kompletny w zakresie wypełnienia go we wszystkich wymaganych polach oraz nie zostały do niego dołączone wymagane załączniki, nie spełnia warunków przyznania pomocy (zgodność z LSR, zgodność z warunkami określonymi w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027) i **nie podlega dalszej ocenie według kryteriów wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.**

13. Ocena operacji według kryteriów wyboru operacji oraz ustalenie kwoty wsparcia

OKWO dokonano na jednej wspólnej dla wszystkich członków Rady Karcie oceny według kryteriów wyboru operacji w odniesieniu do jednej operacji. Ocena polegała na poddaniu pod głosowanie każdego z ocenianych kryteriów według ich kolejności na Karcie oceny według kryteriów wyboru operacji.

I. Wniosek nr **RWE.DDD.2025.37047, RWE.DDD.2025.51719** (po korekcie wniosku) złożony przez [REDACTED] tytuł operacji: **Zakup specjalistycznego sprzętu do czyszczenia, pielęgnacji otoczenia i wsparcia turystyki**

a. *Ocena operacji według kryteriów wyboru operacji:*

Kryterium:	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienie
1. <u>Osoba wnioskująca jest osobą z grupy docelowej</u>	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
2. <u>Projekt realizowany przez kobiety w tym okresie powracająca po urlopie macierzyńskim na rynek pracy.</u>	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
3. <u>Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 3 tys. mieszkańców.</u>	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
4. <u>Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji (kryterium rozstrzygające)</u>	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
5. <u>Kwalifikacje wnioskodawcy</u>	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
6. <u>Doświadczenie wnioskodawcy</u>	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
7. <u>Harmonogram realizacji projektu</u>	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
8. <u>Okres zameldowania na obszarze LGD</u>	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.

SUMA PRYZNANYCH PUNKTÓW W RAMACH OCENY WEDŁUG KRYTERIÓW WYBORU OPERACJI:

9

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

b. Ustalenie kwoty wsparcia

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 70 388,32 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie do 65% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości 70 388,00 zł. Rada ustaliła kwotę wsparcia w formie płatności ryczałtowej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie: 14 osób – za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 70 388,00 zł, 0 osób – przeciwnych, 0 osób – wstrzymujących się, 0 osób wyłączonych z głosowania.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono kwotę wsparcia na 70 388,00 zł.

II. Wniosek nr RWE.DDD.2025.38005, RWE.DDD.2025.52956 (po korekcie wniosku) złożony przez ~~XXXXXXXXXX~~ tytuł operacji: **Rozwój działalności budowlanej poprzez modernizację usług gładziarsko-tynkarskich**

a. Ocena operacji według kryteriów wyboru operacji:

Kryterium:	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienie
1. <u>Osoba wnioskująca jest osobą z grupy docelowej</u>	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
2. <u>Projekt realizowany przez kobiety w tym kobiecie powracającą po urlopie macierzyńskim na rynek pracy.</u>	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.

3. <u>Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 3 tys. mieszkańców.</u>	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
4. <u>Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji (kryterium rozstrzygające)</u>	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
5. <u>Kwalifikacje wnioskodawcy</u>	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
6. <u>Doświadczenie wnioskodawcy</u>	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt.
7. <u>Harmonogram realizacji projektu</u>	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
8. <u>Okres zameldowania na obszarze LGD</u>	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
SUMA PRYZNANYCH PUNKTÓW W RAMACH OCENY WEDŁUG KRYTERIÓW WYBORU OPERACJI:		10

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

b. Ustalenie kwoty wsparcia

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 143 172,25 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie do 65% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości 143 172,00 zł. Rada ustaliła kwotę wsparcia w formie płatności ryczałtowej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie: 14 osób – za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 143 172,00 zł, 0 osób – przeciwnych, 0 osób – wstrzymujących się, 0 osób wyłączonych z głosowania.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono kwotę wsparcia na 143 172,00 zł.

III. Wniosek nr RWE.DDD.2025.38909, RWE.DDD.2025.50913 (po korekcie wniosku) złożony przez ██████████ ██████████ tytuł operacji: Profesjonalne roboty ziemne dla inwestycji budowlanych.

a. Ocena operacji według kryteriów wyboru operacji:

Kryterium:	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienie
1. <u>Osoba wnioskująca jest osobą z grupy docelowej</u>	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
2. <u>Projekt realizowany przez kobietę w tym kobiecie powracającą po urlopie macierzyńskim na rynek pracy.</u>	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
3. <u>Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 3 tys. mieszkańców.</u>	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
4. <u>Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji (kryterium rozstrzygające)</u>	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.

5. <u>Kwalifikacje wnioskodawcy</u>	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt.
6. <u>Doświadczenie wnioskodawcy</u>	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt.
7. <u>Harmonogram realizacji projektu</u>	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
8. <u>Okres zameldowania na obszarze LGD</u>	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
SUMA PRYZNANYCH PUNKTÓW W RAMACH OCENY WEDŁUG KRYTERIÓW WYBORU OPERACJI:		11

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

b. Ustalenie kwoty wsparcia

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 123 110,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie do 65% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości 123 110,00 zł. Rada ustaliła kwotę wsparcia w formie płatności ryczałtowej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie: 14 osób – za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 123 110,00 zł, 0 osób – przeciwnych, 0 osób – wstrzymujących się, 0 osób wyłączonych z głosowania.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono kwotę wsparcia na 123 110,00 zł.

IV. Wniosek nr RWE.DDD.2025.39791, RWE.DDD.2025.53470 (po korekcie wniosku) złożony przez ██████████ ██████████ tytuł operacji: **Rozwój działalności gospodarczej poprzez zakup minikoparki i przyczepki do świadczenia usług ziemnych**

a. Ocena operacji według kryteriów wyboru operacji:

--	--	--

Kryterium:	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienie
1. <u>Osoba wnioskująca jest osobą z grupy docelowej</u>	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
2. <u>Projekt realizowany przez kobiety w tym czasie powracająca po urlopie macierzyńskim na rynek pracy.</u>	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
3. <u>Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 3 tys. mieszkańców.</u>	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
4. <u>Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji (kryterium rozstrzygające)</u>	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
5. <u>Kwalifikacje wnioskodawcy</u>	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt.
6. <u>Doświadczenie wnioskodawcy</u>	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt.
7. <u>Harmonogram realizacji projektu</u>	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
8. <u>Okres zameldowania na obszarze LGD</u>	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.

SUMA PRYZNANYCH PUNKTÓW W RAMACH
OCENY WEDŁUG KRYTERIÓW WYBORU
OPERACJI:

14

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

b. Ustalenie kwoty wsparcia

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 118 685,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie do 65% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości 118 685,00 zł. Rada ustaliła kwotę wsparcia w formie płatności ryczałtowej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie: 14 osób – za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 118 685,00 zł, 0 osób – przeciwnych, 0 osób – wstrzymujących się, 0 osób wyłączonych z głosowania.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono kwotę wsparcia na 118 685,00 zł.

V. Wniosek nr RWE.DDD.2025.40692, RWE.DDD.2025.53630 (po korekcie wniosku) złożony przez ~~XXXXXXXXXX~~ tytuł operacji: **Wynajem i dzierżawa samochodów osobowych i lekkich pojazdów silnikowych. PKD. 77.11.Z.**

a. Ocena operacji według kryteriów wyboru operacji:

Kryterium:	Ilość przyznanych punktów	Uzasadnienie
1. <u>Osoba wnioskująca jest osobą z grupy docelowej</u>	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
2. <u>Projekt realizowany przez kobiety w tym kobiecie powracającą po urlopie macierzyńskim na rynek pracy.</u>	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.

3. <u>Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 3 tys. mieszkańców.</u>	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
4. <u>Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji (kryterium rozstrzygające)</u>	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
5. <u>Kwalifikacje wnioskodawcy</u>	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt.
6. <u>Doświadczenie wnioskodawcy</u>	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
7. <u>Harmonogram realizacji projektu</u>	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
8. <u>Okres zameldowania na obszarze LGD</u>	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
SUMA PRZYZNANYCH PUNKTÓW W RAMACH OCENY WEDŁUG KRYTERIÓW WYBORU OPERACJI:		13

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

c. Ustalenie kwoty wsparcia

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 150 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie do 65% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości 150 000,00 zł. Rada ustaliła kwotę wsparcia w formie płatności ryczałtowej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji

operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji. Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie: 14 osób – za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 150 000,00 zł, 0 osób – przeciwnych, 0 osób – wstrzymujących się, 0 osób wyłączonych z głosowania.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono kwotę wsparcia na 150 000,00 zł.

14. W wyniku zakończenia ww. procedury oceny operacji podjęto następujące uchwały:

- Uchwała nr VI/41/25 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 20 listopada 2025 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji pod tytułem „Rozwój działalności gospodarczej poprzez zakup minikoparki i przyczepki do świadczenia usług ziemnych.”. - **14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”, 0 osób wyłączonych z głosowania.**

- Uchwała nr VI/42/25 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 20 listopada 2025 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji pod tytułem „Wynajem i dzierżawa samochodów osobowych i lekkich pojazdów silnikowych. PKD. 77.11.Z”. - **14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”, 0 osób wyłączonych z głosowania.**

- Uchwała nr VI/43/25 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 20 listopada 2025 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji pod tytułem „Profesjonalne roboty ziemne dla inwestycji budowlanych.”. - **14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”, 0 osób wyłączonych z głosowania.**

- Uchwała nr VI/44/25 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 20 listopada 2025 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji pod tytułem „Rozwój działalności budowlanej poprzez modernizację usług gładziarsko-tynkarskich.”. - **14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”, 0 osób wyłączonych z głosowania.**

- Uchwała nr VI/45/25 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA”

z dnia 20 listopada 2025 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji pod tytułem „Zakup specjalistycznego sprzętu do czyszczenia, pielęgnacji otoczenia i wsparcia turystyki”. - 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”, 0 osób wyłączonych z głosowania.

- Uchwała nr VI/46/25 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 20 listopada 2025 roku w sprawie: niewybrania do finansowania operacji pod tytułem „Utworzenie działalności gospodarczej w zakresie usług montażu stolarki budowlanej”. - 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”, 0 osób wyłączonych z głosowania.

- Uchwała nr VI/47/25 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 20 listopada 2025 roku w sprawie: niewybrania do finansowania operacji pod tytułem „Zakup koparki.”. - 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos Pana Zbigniewa Biernata „wstrzymujący”, 0 osób wyłączonych z głosowania.

- Uchwała nr VI/48/25 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 20 listopada 2025 roku w sprawie: niewybrania do finansowania operacji pod tytułem „Roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków niemieszkalnych.”. - 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”, 0 osób wyłączonych z głosowania.

15. Na podstawie wyników oceny dokonanej przez Radę, sporządzono następujące listy:

- Listę operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia podjętą Uchwałą nr VI/40/25 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 20 listopada 2025 roku w sprawie: przyjęcia listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia w ramach naboru nr 535 925 w zakresie: rozwój przedsiębiorczości poprzez podejmowanie pozarolniczej działalności gospodarczej (START DG). - 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”, 0 osób wyłączonych z głosowania.

- Listę operacji wybranych do finansowania podjętą Uchwałą nr VI/49/25 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 20 listopada 2025 roku w sprawie: przyjęcia listy operacji wybranych do finansowania w ramach naboru nr 535 925 w zakresie: rozwój przedsiębiorczości poprzez podejmowanie pozarolniczej działalności gospodarczej

(START DG). - 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” , 0 osób wyłączonych z głosowania.

16. Na podstawie oceny dokonanej przez Radę Decyzyjną, przystąpiono do wprowadzenia oceny wniosków w sprawie naboru nr 535 925 do Centralnego Systemu Obsługi Beneficjenta – CSOB
17. Wolne wnioski i zapytania Nie podjęto dalszej dyskusji.
18. Na tym Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA”.

Podpis jest prawidłowy

Dokument podpisany przez Adam
Andrzej Gąsior
Data: 2025-11-21 18:04:02 CET

Przewodniczący Rady